

راهنمای انجام ارزیابی درونی	
چکیده.....	
معرفی گروه	
پیشنه ارزیابی درونی گروه (در صورت انجام در سال های گذشته)	
فعالیت های آموزشی	
فعالیت های پژوهشی	
مقدمه.....	
روش کار.....	
مراحل اجرا	
یافته ها.....	
بحث و نتیجه گیری.....	
پیشنهادات ارائه شده.....	
منابع.....	
ضمائم و چک لیست ها.....	
نحوه امتیازدهی ملاک ها براساس آیین نامه وزارتی.....	
جدول گورمن.....	
عامل ۱ - رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی	
عامل ۲- برنامه های	
عامل ۳- هیات علمی	
عامل ۴- دانشجو	
عامل ۵- راهبردهای یادگیری / بازدهی / دارای	
عامل ۶ - امکانات و تجهیزات آموزشی	
عامل ۷- پایان نامه ها دارای	
عامل ۸- دانش آموختگان که دارای	

راهنمای ارزیابی درونی

ارزشیابی درونی مبتنی بر هدف در گروههای آموزشی

کیفیت یک ارزش هسته ای در آموزش عالی بوده، ضمن ابهام خاصی که همواره در مورد آن وجود داشته، مفاهیم متعددی برای آن متصور است که هریک از منطری مورد توجه قرار گرفته و هر کدام از کیفیت در مورد استفاده خاصی نیز دارد. روشی که برای ارزشیابی یا ارزشیابی (evaluation) از کیفیت در آموزش عالی بکار گرفته می شود نیز باید در جهت همان مفهوم از کیفیت باشد که انتخاب کرده و به آن توجه داریم.

یکی از مهمترین نکاتی که در بررسی کیفیت با آن مواجه می شویم این است که یک تعریف علمی از کیفیت همواره باید اختصاصی باشد "یعنی کیفیت چیزی برای یک هدف خاص "عبارت " دیگر "کیفیت عام "وجود ندارد و این همان تعریفی است که کیفیت را" تناسب با هدف (Fitness for Purpose) معرفی می کند. مثلاً یک برنامه تحصیلی ممکن است برای تربیت افرادی محقق بسیار خوب باشد ولی نه برای تربیت افرادی که در آن حرفه مشغول به کار می شوند.

البته برای بکار بردن این مفهوم از کیفیت در ارزشیابی آموزشی باید مناسب بودن خود اهداف نیز مورد توجه واقع شده تا ارزشیابی بتواند تضمین کننده ارتقاء باشد.

همانطور که ملاحظه می کنید یکی از رویکردهای علمی در ارزشیابی آموزشی رویکرد مبتنی بر هدف می باشد که در این راهنما سعی شده الگوی مناسبی برای اجرای ارزشیابی درونی مبتنی بر هدف در سطح گروههای آموزشی در اختیار علاقمندان و مجریان این طرح قرار گیرد. در این قسمت ابتدا معرفی کوتاهی از این الگو ارائه شده و سپس گامهای عملی برای اجرای آن به ترتیب مورد بحث قرار می گیرد.

هدف اصلی از چنین ارزشیابی ارتقاء کیفیت بوده و این مهم از طریق فرایندی انجام می گیرد که منجر به قضاوت یا توصیه ها و پیشنهاداتی در خصوص کیفیت آموزش در گروه مربوطه می گردد.

بطور معمول ماهیت چنین ارزشیابی هایی بیشتر کیفی است. البته هر ارزشیابی دارای دو بعد درونی (خود ارزشیابی) و بیرونی (توسط کارشناسان خارجی یا هیئت همگان) باشد، که در این مورد نیز در صورتی که گروه لازم بداند می تواند پس از انجام ارزشیابی و به منظور اطمینان از صحت کار و استفاده از نظرات متخصصین و کارشناسان خارج از این مجموعه در جهت شناخت بهتر نقاط قوت و ضعف و دریافت پیشنهادات مناسب برای بهبود، درخواست انجام ارزشیابی بیرونی نمایند.

مسئولیت و هدایت ارزشیابی درونی به عهده یک تیم خود ارزشیابی یا همان کمیته ارزشیابی درونی و ترجیحاً به رهبری مدیر گروه می باشد. برای رسیدن به اهداف ارزشیابی درونی کارکردن بر مبنای راهنما و چهارچوب ارائه شده که بیشتر

عوامل مقتضی و سئوالات اصلی را پوشش می دهد، بسیار حائز اهمیت است. البته در این راهنما با وجود معرفی عوامل یا حوزه های مشخص برای ارزشیابی سعی شده است دست مجریان طرح برای انتخاب ملاکهایی که با اهداف خود گروه هماهنگی داشته باشد باز گذاشته شود.

بطور خلاصه در این الگو، گروه عوامل موثر در آموزش را بررسی کرده و وضعیت موجود آن را با استفاده از ابزار مناسب بدست می آورد سپس این وضعیت را با وضعیت مطلوب آن مقایسه کرده و درباره آن به قضاوت می نشیند. نقاط قوت و ضعف را در ارزشیابی بدست آورده و بر اساس یافته های ارزشیابی مورد تجزیه و تحلیل و بحث و بررسی قرار می دهد. اما نکته اصلی چگونگی تعیین وضعیت مطلوب است. از آن جایی که ارزشیابی، مبتنی بر هدف است، باید وضعیت مطلوب برای عوامل و ملاکها به گونه ای تعریف شود که اهداف گروه را برآورده سازد، بدین منظور باید اهداف کلی گروه کاملاً مشخص شده باشد، به عبارت دیگر وضعیت مطلوب یا به عبارت دیگر اهدافی را برای هر عامل تعیین می کنیم. بدین ترتیب کاملاً روشن است مقایسه وضع موجود با وضعیت مطلوبی که بر اساس اهداف تعیین شده، به ما می گوید که تا چه اندازه به اهداف گروه رسیده ایم و یا از آن فاصله داریم و این همان ارزشیابی مبتنی بر هدف است. مثلاً در صورتی که گروه برنامه

آموزش دستیار نیز دارد بهتر است برای نتیجه گیری بهتر و قضاوت درباره آن تفکیک شود، زیرا ممکن است میزان موفقیت گروه در آموزش هر یک از این سطوح تفاوت داشته باشد.

از مزایای دیگر این تفکیک این است که با وجود اینکه این ارزشیابی تنها ارزشیابی یک قسمت از برنامه آموزش دانشکده پزشکی برای تربیت عمومی است ولی تقریباً یک ارزشیابی کامل برنامه برای مقطع منجر به مدرک تخصصی می باشد زیرا تقریباً تمام دوره آموزشی برای این مقطع توسط گروه مربوطه برنامه ریزی و اجراء می شود. به هر حال پس از اتمام مراحل ارزشیابی باید گزارش آن تهیه شود، گزارش ارزشیابی باید نه تنها یک گزارش توصیفی بلکه تحلیلی باشد زیرا این گزارش منجر به آغاز فعالیت های ارتقاء در گروه می شود و یا در صورت نیاز به تیم ارزشیابی بیرونی ارائه می شود. گزارش های ارزشیابی درونی گروه همچنان محرمانه بوده و در صورت تمایل گروه در اختیار دیگران قرار داده می شود. حسن محرمانه بودن گزارش این است که گروه بدون احساس خطر تمام اطلاعات بدست آمده را در گزارش آورده و در مورد آن بحث می کند.

زمان انجام ارزشیابی درونی یعنی شروع آن تا انتشار گزارش نیز حائز اهمیت است. حداقل این زمان باید به گونه ای باشد که وقت کافی برای انجام ارزشیابی، بحث های داخلی در خصوص چهارچوب و گزارش حاصله و آماده کردن یک گزارش تحلیلی که قبلاً مورد بحث واقع شده باشد، وجود داشته باشد، طولانی شدن بیشتر از حد این زمان موجب کاهش صحت و تناسب اطلاعات و بحث های انجام شده می گردد. به نظر می رسد زمان بین ۳ تا ۶ ماه برای ارائه گزارش نهایی ارزشیابی درونی زمان مناسبی باشد.

مراحل انجام ارزشیابی درونی

اجرای صحیح ارزشیابی درونی گروه آموزشی به شکل گام های جداگانه انجام می شود که این گام ها به ترتیب زیر است:

گام اول : معرفی ارزشیابی درونی (آشنایی اعضاء هیئت علمی با ارزشیابی درونی)

گام دوم : تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در گروه های آموزشی

گام سوم : تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی

گام چهارم : تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاکهای هریک از آنها

گام پنجم : تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هریک از ملاکها

گام ششم : تعیین روشهای جمع آوری داده ها و تدوین ابزارهای اندازه گیری

گام هفتم : جمع آوری، تحلیل و تفسیر داده ها

گام هشتم : تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون داده ها

گام نهم : تهیه گزارش نهایی و ارائه پیشنهادها

گام دهم : پیگیری نتایج

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی (آشنایی اعضای هیئت علمی با ارزشیابی درونی)

از آنجا که ارزشیابی به ویژه ارزشیابی درونی در شکل نوین خود برای بسیاری از واحدهای آموزشی ناشناخته است و اکثریت اعضای هیئت علمی به واسطه ماهیت رشته خود با این فرایند آشنا نیستند بنابراین لازم است که در ابتدا اعضای هیئت علمی با این علم آشنا گردند. در این راستا اطلاع رسانی بشرح ذیل می تواند راه گشا باشد:

- شرکت در کارگاه های ارزشیابی درونی

- استفاده از جزوات و متون ارزشیابی

- استفاده از تجارب گروه هایی که ارزشیابی درونی را انجام داده اند

- تشکیل جلسات با اعضای هیات علمی گروه آموزشی و کارشناسان ارزشیابی مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در گروه های آموزش

این کمیته بعد از توجیه اعضای هیئت علمی و آشنایی آنها با فرایند ارزشیابی درونی با مشارکت اعضای هیئت علمی تشکیل می گردد. پیشنهاد می شود که در این کمیته علاوه بر اعضای اصلی (هیئت علمی) از یک کارشناس با تجربه آموزشی و حتی المقدور نمایندگانی از گروه های ذینفع (دانشجو، کارکنان) استفاده شود. با توجه به نقش حساس و حیاتی مدیریت در فرایند ارزشیابی و پیگیری نتایج، مدیریت گروه در رأس این کمیته به منظور حمایت گروه قرار دارد.

کمیته ارزشیابی درونی هر گروه باید دارای ویژگیهای ذیل باشد:

اصل مهم مشارکت اکثریت اعضای هیئت علمی گروه می باشد این افراد باید نسبت به واحد مورد نظر (برنامه آموزشی، مؤسسه) اطلاعات کافی داشته باشند.

صرف وقت و انرژی لازم توسط هریک از اعضای کمیته برای این امر ضروری است.

وظایف کمیته ارزشیابی درونی گروه عبارتند از:

۱- تعیین نقش هریک از اعضای و تشکیل کمیته های کاری

۲- آشکار سازی اهداف ارزشیابی و لزوم انجام آن برای تمام دست اندر کاران و جلب مشارکت آنان

۳- تعیین حوزه ها و ملاکهای مرتبط با آنها

۴- ارائه برنامه زمانبندی جهت اجرای طرح

۵- تدوین وضعیت مطلوب برای هریک از ملاکها

۶- تدوین ابزار و جمع آوری داده ها

۷- تحلیل، تفسیر و ارائه پیشنهادات اجرایی

۸- تدوین گزارش ارزشیابی درونی

۹- ارسال ارزیابی درونی گروه در قالب فرم خاص به کمیته ارزشیابی EDC

۱۰- پیگیری پیشنهادات ارسالی از سوی کمیته ارزشیابی EDC (ترجیحا توسط مدیریت گروه)

گام سوم: تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی

با توجه به اینکه ارزشیابی درونی مبتنی بر اهداف گروه می باشد و تدوین وضعیت های مطلوب نیز باید متناسب با هدف ها صورت پذیرد بنابراین کمیته ارزشیابی درونی در ابتدا باید رسالت و اهداف گروه را تدوین نمایند. بدین منظور ابتدا باید اهداف کلی گروه برای اجرای هریک از برنامه های آموزشی مثلا: در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد، در مقطع پزشکی عمومی، تخصص و فوق تخصص احتمالاً فوق تخصصی آشکار شده باشد. به عبارتی مأموریت گروه و اهداف کلی و جزئی آن مشخص و مدون گردد. رسالت و اهداف کلی در ابتدای تأسیس گروه احتمالاً نوشته شده است و بر اساس آنها اعضای هیئت علمی که صاحب نظر و متخصص در رشته خود می باشند اهداف آموزشی گروه را تدوین می نمایند. در صورت وجود این اهداف به صورت مدون در گروه می تواند مجدداً بازبینی و در صورت لزوم تصحیح گردد و نهایتاً در ارزشیابی درونی به عنوان اولین حوزه ارزشیابی می شود.

گام چهارم: تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاکهای هریک از آنها

در این مرحله اعضای هیئت علمی مشخص می کنند که چه جنبه هایی از نظام آموزشی را مورد ارزشیابی قرار خواهند داد. یعنی به بررسی و مرور حوزه های ارزشیابی پرداخته و برای هر یک از آنها تعدادی از ملاکهای مرتبط و مهم انتخاب می

گردد. به عنوان مثال با توجه به تجارب ملی و بین المللی چندین حوزه و ملاکهای آنها، که یک برنامه را پوشش می دهند را می توان به صورت زیر نام برد:

۱- حوزه رسالت و اهداف آموزشی

رسالت های یک گروه هدف نهایی تشکیل آن را نشان داده و فلسفه وجودی گروه را نمایان می سازند. رسالت ها یا مأموریت های یک واحد در هنگام تأسیس آن به وسیله متخصصان تعیین می شود. هدف های گروه مواردی هستند که گروه قصد دارد از طرق فعالیت های جاری خود به آنها دست یابد. مهمترین ملاک هایی که در این حوزه از طرف EDC مورد ارزشیابی قرار می گیرند عبارتند از:

۱- وجود رسالت ها و اهداف مدون

۲- مشارکت دست اندرکاران در تدوین اهداف با

۳- رعایت قواعد هدف نویسی و طبقه بندی (دانش، مهارت و نگرش)

۴- میزان آگاهی دست اندرکاران

۲- حوزه مدیریت و سازماندهی

در این حوزه ملاک های مربوط به چگونگی مدیریت گروه و نحوه سازماندهی فعالیت های مختلف گروه مورد بررسی قرار می گیرد. ملاک هایی که در این حوزه از طرف EDC مورد ارزشیابی قرار می گیرند عبارتند از:

۱- نحوه انتخاب و وظایف مدیر گروه

۲- ویژگی های مدیر گروه (علمی، سابقه آموزشی، سابقه مدیریت، دوره های آموزشی و مطالعه درباره مدیریت، اطلاع از قوانین اختیارات و آیین نامه ها، پی گیری مشکلات گروه)

۳- میزان استقلال گروه در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیت

۴- برنامه های توسعه اعضاء هیئت علمی (برنامه برای افزایش توان آموزشی -فرصت های مطالعاتی)

۵- آیین نامه های داخلی گروه (شفافیت، میزان آگاهی دست اندرکاران، کفایت)

۶- وجود ساز و کار مشخص برای تعیین :بودجه، هزینه های گروه و نحوه هزینه آن

۷- برنامه مشخص برای ارتباطات (داخل و خارج از گروه)

۸- برنامه های تشویق و توبیخی

۹- نحوه گزینش و استخدام هیئت علمی (سایر کارکنان)

۳- حوزه برنامه آموزشی

با توجه به متعدد بودن مخاطبین (دانشجویان رشته های مختلف و یا سطوح مختلف) در یک گروه باید ابتدا به دقت برنامه آموزشی را در ارتباط با مخاطبین خاص آن شفاف نمود. یک گروه آموزشی ممکن است نسبت به یک رشته، اداره کننده تقریباً کل برنامه درسی آن رشته (مثلاً در گروه بالینی داخلی برنامه آموزشی رزیدنت های داخلی) و نسبت به گروه دیگری از دانشجویان هدایت کننده بخشی از برنامه درسی باشد (همین گروه داخلی نسبت به دانشجویان دوره کارورزی رشته پزشکی عمومی هدایت کننده بخشی از برنامه درسی می باشند).

در این حوزه برنامه های درسی و فعالیت های آموزشی با توجه به ملاک های ذیل از طرف EDC مورد ارزشیابی قرار می گیرد.

۱- تعریف دقیق فعالیت های آموزشی (What, Whom, Who, Where, When)

۲- تناسب محتوای برنامه آموزشی با اهداف

۳- مشارکت در برنامه ریزی درسی

۴- اجرای برنامه آموزشی (در این بخش موقعیت های مختلف آموزشی اعم از گزارش صبحگاهی، راند آموزشی، کنفرانسها ... هر یک به تفکیک بررسی شده و میزان حضور و استفاده دانشجویان از این موقعیت ها ارزشیابی می شود).

۵- روش های تدریس و میزان استفاده از طرح درس

۶- یکپارچگی علوم پایه و بالینی

۴- حوزه هیئت علمی

نظر به اینکه در این بخش هیئت علمی به عنوان جزء مهمی از سیستم آموزشی با هدف ارتقاء کیفیت آموزش در ارزشیابی مورد بررسی قرار می گیرد در این حوزه ارزشیابی هیئت علمی کاملاً متفاوت از ارزشیابی فردی و سنتی یا روش های درحال اجراء می باشد و ملاکهای ذیل مد نظر است:

۱- ترکیب و توزیع اعضاء هیئت علمی (تعداد، مرتبه دانشگاهی، درجه علمی، وضعیت استخدامی، نسبت تمام وقت به پاره وقت).

۲- توانمندی های آموزشی (سابقه تدریس، کارگاه روش تدریس، تالیف، ترجمه، پروژه یا فعالیت مرتبط با آموزش).

۳- توزیع فعالیت های اعضاء هیئت علمی (برحسب زمان اختصاص یافته) در سه بخش :

آموزش: گزارش صبحگاهی، راند، گراند راند، کنفرانس، کنفرانس Mort & Morb، ژورنال کلاب، تدریس نظری- مشاوره. **پژوهش:** فعالیت در مراکز پژوهشی -هدایت پایان نامه.

درمان: فعالیت های درمانی فاقد جنبه آموزشی.

۴- نوآوری و خلاقیت اعضاء هیئت علمی.

۵- میزان رضایت هیئت علمی از امکانات رفاهی و خدمات.

۵- حوزه دانشجویان

بسیاری از ملاکها که در ارتباط با دانشجویان می باشد در این حوزه سنجیده می شود که عبارتند از:

۵- ترکیب و توزیع دانشجویان (تعداد، سن، جنس، بومی بودن).

۲- صلاحیتهای ورودی (دوره های پیش نیاز، نمرات امتحانی قبلی، علایق تحصیلی).

۳- ارتباط دانشجویان با اعضاء هیئت علمی و مدیر گروه.

۴- مشارکت در برنامه ریزی، اجرا و ارزشیابی.

۵- پیشرفت و افت تحصیلی.

۶- آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف خود.

۷- میانگین زمان مطالعه در این زمینه بررسی ساعات کاری درمانی غیر ضروری (غیر آموزش)، اشتغال دانشجویان در خارج از دانشگاه و تعیین دقیق متوسط زمان مطالعه در نظر گرفته شده است.

۸- فعالیت های پژوهشی دانشجو .

۶- حوزه منابع آموزشی

در این حوزه عمدتاً میزان کفایت فضا، تجهیزات و امکانات آموزشی با توجه به هدفهای گروه و نیز گروههای آموزشی موجود مورد بررسی قرار می گیرد که از این طریق کاستیها و امکانات بلا استفاده مشخص شده و چگونگی استفاده مؤثر از فضا و تجهیزات تعیین می گردد .ملاکها عبارتند از:

۱- کیفیت، تعداد و تنوع فضاهای آموزشی (کلاسها، بخشها، درمانگاه و آزمایشگاه).

۲- کتابخانه (وسعت، تعداد کتب مرجع، تعداد اشتراک مجلات علمی، جدید بودن منابع، میزان دسترسی، کتابدار).

۳- تجهیزات اطلاع رسانی کامپیوتر.

۴- وسایل کمک آموزشی و تناسب آنها با نیازها.

۵- میزان استفاده از وسایل کمک آموزشی.

۶- تجهیزات بالینی مؤثر در آموزش.

۷- کفایت بیماران از لحاظ تعداد و تنوع.

۸- برنامه و خط مشی گروه برای تأمین و بهینه سازی منابع آموزشی.

۷- حوزه پژوهشی

با توجه به اهمیت پژوهش در ارتقا کیفیت آموزش در گروه، به عنوان حوزه ای مستقل مورد سنجش قرار می گیرد. برخی از ملاک ها عبارتند از :

۱- آثار و فعالیت های انفرادی اعضاء هیات علمی (تالیف، ترجمه، مقاله، راهنمایی پایان نامه، شرکت در پروژه های تحقیقاتی و ...).

۲- خط مشی و برنامه های مشخص گروه برای پژوهش.

۳- پروژه های پژوهشی گروه (ملی/بین المللی)، در این بخش پروژه های پژوهشی به صورت گروهی توسط اعضای هیات علمی متعهد مدنظر می باشد و از جهات تعداد، عناوین (علمی-کاربردی) ابعاد (منطقه ای-ملی) مورد بررسی قرار می گیرد.

۴- سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه.

۵- امکانات پژوهشی: در این بخش امکانات پژوهشی از جهات بودجه (مستقیم و یا غیرمستقیم از طریق جذب امکانات ملی خارج از سیستم) دسترسی به اینترنت (نوع خط، میزان دسترسی و آموزش استفاده از اینترنت) و سایر امکانات احتمالی که ممکن است تسهیل کننده پژوهش های گروه باشند مورد بررسی قرار می گیرد.

۸- حوزه سنجش و ارزشیابی

این حوزه بررسی و ارزشیابی انواع روش های ارزشیابی موجود در گروه آموزشی را مورد نظر دارد. با توجه به اهمیت امتحانات (سنجش) در بررسی پیشرفت تحصیلی دانشجویان و علیرغم اینکه خود یک روش ارزشیابی است، با توجه به گستره استفاده از آن، آن را به طور مجزا بررسی نموده و لذا این حوزه را در دو بخش بررسی می گردد.

۱- سنجش (امتحانات): (نوع روش های سنجش، وجود برنامه ریزی مشخص جهت سنجش، تناسب سنجش با اهداف آموزشی).

۲- وجود سایر برنامه های ارزشیابی در حوزه های مختلف و کیفیت آنها، در این بخش کلیه ارزشیابی های به عمل آمده در گروه (به جز امتحانات) مورد بررسی قرار می گیرد (ارزشیابی های مدیر گروه، هیئت علمی، دانشجو) این برنامه های ارزشیابی از لحاظ وجود، تنوع ارزشیابی ها، تناوب انجام آنها و میزان اعتماد به هر یک از روش ها و خصوصاً بازخورد نتایج هر یک از ارزشیابی ها مورد بررسی قرار می گیرد.

۹- حوزه دانش آموختگان

کسب بازخورد از دانش آموختگان و اهمیتی که این افراد به عنوان محصول نهایی و برآیند سیستم آموزشی دارند ایجاب می نماید که برای قضاوت درباره برنامه، مورد ارزشیابی قرار گیرند.

تفاوت میان آنچه در دوره های آموزشی تدریس می شود و آنچه نیازهای جامعه و شغلی و حرفه ای از خدمات پزشکی می باشد موضوعی است که سالها مورد بحث محافل پزشکی بوده است.

ارزشیابی دانش آموختگان در بررسی این تفاوت و پیدا کردن نواقص برنامه های آموزشی از جایگاه خاصی برخوردار است. علیرغم این اهمیت تاکنون ارزشیابی از این حوزه در دسترس نمی باشد. عدم بررسی این حوزه را می توان به ۲ علت نسبت داد:

الف- با توجه به رویکرد فعلی ارزشیابی در گروه های آموزشی بسیاری از نواقص برنامه آموزشی پزشکی عمومی مربوط به یک گروه آموزشی نبوده و این ارزشیابی از جهت یافتن نواقص این برنامه از ارزش زیادی برخوردار نمی باشد.

ب- مشکل بودن دسترسی به دانش آموختگان با توجه به مسائل فوق و با لحاظ نمودن اهمیت دانش آموختگان تاکید می گردد بررسی این حوزه در برنامه های آموزشی منجر به مدرک (مثل برنامه رزیدنتی) الزامی بوده و اطلاعات بسیار مفیدی جهت اصلاح برنامه های آموزشی در اختیار گروه آموزشی قرار می دهد. اگرچه اذعان می شود که با توجه به مشکل بودن دسترسی به این دانش آموختگان، باید گروه آموزشی از حمایت کافی از سوی دانشکده پزشکی برای دستیابی به این هدف برخوردار باشد.

ملاکهای مورد نظر عبارتند از:

۱- وجود ساز و کار مشخص در گروه برای ارتباط با دانش آموختگان.

۲- بازنگری در برنامه آموزشی با استفاده از بازخورد دانش آموختگان.

۳- توانایی های شناختی و مهارتی دانش آموختگان و تناسب با نیازها.

۴- سرنوشت شغلی دانش آموختگان.

۵- آثار علمی دانش آموختگان.

۶- نحوه ادامه تحصیل دانش آموختگان.

۷- میزان استفاده از دانش آموختگان در گروه.

۸- تناسب اهداف آموزشی با نیازهای شغلی.

لازم به ذکر است که با توجه به تجارب کارشناسان در اجرای این طرح تمام حوزه ها و اجراء باید مورد ارزشیابی قرار گیرد. زیرا حذف هر یک از حوزه ها یا بخشی از اجزاء آنها در تحلیل نهایی تأثیر بسزایی خواهد داشت.

گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هر یک از ملاکها

از آن جایی که ارزشیابی، مبتنی بر هدف است، باید وضعیت مطلوب برای حوزه ها و ملاکها به گونه ای تعریف شود که اهداف گروه را برآورده سازد. یعنی اعضاء هیئت علمی گروه با توجه به شناختی که از اهداف و رسالتهای خود دارند و برای رسیدن به آن اهداف، وضعیت مطلوب هر یک از ملاکها را برای قضاوت نهایی تدوین نمایند. زیرا اعضاء هیئت علمی با توجه به شناختی که از امکانات، محدودیتها و شرایط گروه دارند به بهترین وجه ممکن می توانند آنها را تدوین نمایند.

به عنوان مثال: برای ملاک (مشارکت اعضاء هیئت علمی در تدوین اهداف) در حوزه اهداف و رسالتهای وضعیت مطلوب اینگونه تعریف شده است: اکثریت اعضاء هیئت علمی (۹۰٪) در تدوین یا تصریح اهداف آموزشی مشارکت داشته باشند. اعضاء هیئت علمی در این گام برای همه ملاکها وضعیت مطلوب متناسب و واقعی تدوین می نمایند.

گام ششم: تعیین روش های جمع آوری داده ها و تدوین ابزار اندازه گیری

پس از مشخص شدن حوزه ها و ملاک های آنها و تدوین وضعیت مطلوب برای هر ملاک جهت بررسی وضعیت موجود و مقایسه آن با وضعیت مطلوب ابزار و روش های جمع آوری داده ها تعیین و تدوین می گردد. برای جمع آوری داده ها در یک ارزشیابی سیستماتیک روش های متنوعی به شرح ذیل وجود دارد.

۱- پرسشنامه ۲- مشاهده ۳- مصاحبه ۴- روش بررسی اسناد و مدارک ۵- چک لیست

گام هفتم: جمع آوری، تحلیل و تفسیر داده ها

در گردآوری داده ها باید به این امر توجه نمود که چه داده هایی برای ارزشیابی مفید بوده و مهم هستند. تیم ارزشیابی درونی باید یک برنامه زمانبندی شده جهت جمع آوری داده ها ارائه نموده و با توجه به شرایط سازمان خود داده ها را در زمان هایی که موثر و مفید است جمع آوری نماید. برای جمع آوری داده ها از افراد آموزش دیده استفاده نمایید تا صحت اطلاعات و مفید بودن آنها را افزایش دهید. قبلاً منابعی که اطلاعات باید از آنها جمع آوری شود را مشخص نموده و جمع آوری آن را برنامه ریزی کنید.

به یاد داشته باشید که فقط اطلاعاتی را که مورد استفاده قرار می دهید جمع آوری نمایید و همه اطلاعاتی را که جمع آوری نموده اید مورد استفاده قرار داده و به کار ببندید. در ارزشیابی های علمی و سیستماتیک تجزیه و تحلیل داده های کمی و کیفی بسیار اساسی بوده و براساس اصول خاصی اطلاعات دسته بندی می گردد. اطلاعات با هر روشی که به دست آمده باشد در تجزیه و تحلیل آنها باید نظری به اهداف اولیه ارزشیابی داشته و بر آن اساس داده ها و اطلاعات باید توصیف، تحلیل، تفسیر و مورد قضاوت قرار گیرد که در مرحله تجزیه و تحلیل داده ها از برخی تکنیک ها برای تجزیه و تحلیل داده ها استفاده می شود که در ذیل به اجمال مورد بحث قرار می گیرد.

۱- تجزیه و تحلیل کمی داده ها

یکی از وسایل که عموماً از آن برای سازمان دادن داده ها استفاده می شود علم آمار است. داده ها را پس از جمع آوری می توان به کمک روش های آماری طبقه بندی، مرتب و تخلص نمود.

تجزیه و تحلیل یعنی دسته بندی، مرتب کردن، دستکاری و خلاصه کردن داده ها و مقصود اصلی از آن تنظیم و خلاصه کردن داده ها به صورت اطلاعاتی روشن، خوانا، مستدل و تفسیر پذیر است. تفسیر یعنی توضیح و تبیین و یافتن معنای یافته ها و بدون تحلیل آماری این امر مشکل و ناممکن است. پس نخست باید این را تحلیل کرد و سپس مورد تفسیر قرار داد. در مواردی که داده های حاصل از انجام تحقیق به صورت کمی یعنی اعداد و رقم جمع آوری شود (مانند پرسشنامه ها و چک لیست ها) تحلیل کمی روی داده ها صورت می گیرد. به عنوان مثال چنانچه متغیر مورد مطالعه کمی پیوسته بوده، دارای توزیع به هنجار باشد و آزمودنی ها به وسیله نمونه گیری تصادفی تعیین شده باشند برای تحلیل داده ها می توان پارامتری مانند میانگین را در نظر گرفت. در داده های حاصل از ارزیابی که بوسیله پرسشنامه به دست می آید نتایج را پس استخراج از پرسشنامه ها می توان با استفاده از میانگین، درصدها و غیره تحلیل نموده و برای درجه ها و رتبه ها یک

میانگین در نظر گرفت و با توجه به اهداف و وضعیت های مطلوب که توسط اعضای هیئت علمی از قبل تدوین شده درباره آنها قضاوت نمود.

۲- تجزیه و تحلیل داده های کیفی

روش های کیفی تجزیه و تحلیل داده ها راه های برای توصیف، امتحان و بررسی، مقایسه و مقابله و تفسیر الگوهای معنی دار فراهم می کنند. یک تجزیه و تحلیل کیفی ممکن است ارزش زیاد و بیشتری از اطلاعات کمی داشته باشد. چنانچه داده ها به صورت واژه به توصیف واقعیت ها بپردازند آنها را داده های کیفی می نامند. این گونه داده ها از طریق مصاحبه، مشاهده، استخراج از اسناد و مدارک و امثال آن گردآوری می شوند. در این گام یافته های حاصل از ارزشیابی پس از مقایسه با وضعیتهای مطلوب، توصیف، تحلیل، ریشه یابی و تفسیر می شود.

گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون داده ها

در این گام متن گزارش اولیه که از حوزه های ارزشیابی تبعیت خواهد نمود تدوین می گردد. یعنی برای هر حوزه به صورت مجزا نتایج گام هفتم (توصیف، تحلیل، ریشه یابی و تفسیر) مدون شده و نقاط قوت و ضعف به وضوح ذکر می گردد به نحوی که یک پیش نویس جهت بحث در گروه تهیه گردد که بر اساس آن اعضاء هیئت علمی بتوانند پیشنهادات عملی و اجرایی را تدوین نموده و پیش نویس گزارش نهایی را آماده نمایند.

گام نهم: تهیه گزارش نهایی و ارائه پیشنهاد

لازم به ذکر است که از گزارش های ارزشیابی درونی گروه و اطلاعات آن برای امتیازدهی و مقایسه کیفیت گروه ها استفاده نمی شود و تنها آغازی بر فعالیت های بهبود کیفیت در گروه تلقی می شود و گروه می تواند بهترین استفاده را در این راه از آن ببرد. اکنون مشخص است که تدوین یک گزارش کلیشه ای یا صرفاً توصیفی بدون نقادی و موشکافانه منطقی و یا احياناً خودداری از ارائه اطلاعات صحیح و هرچه مطلوب تر نشان دادن وضعیت گروه در یک گزارش نه تنها مزیتی ندارد بلکه موجب نادیده گرفتن اهداف اصلی از انجام ارزشیابی و به هدر رفتن وقت و هزینه گروه می شود. گزارش ارزشیابی درونی توسط تیم ارزشیابی کننده تدوین و به تأیید یا امضاء مدیر گروه می رسد تا این اطمینان حاصل شود که گزارش با نظر و آگاهی وی تهیه شده و مسئولیت پیگیری نتایج و پیشنهادات آن را به عهده می گیرد. همچنین مدیر گروه تصمیم می گیرد گزارش در اختیار چه افراد دیگری گذاشته شده و یا در صورت درخواست گروه برای ارزشیابی بیرونی و استفاده از نظرات کارشناسان و متخصصین خارج از گروه در اختیار تیم ارزشیابی قرار گیرد.

به هر حال گزارش ارزشیابی درونی باید ضمن ارائه یک دید کلی از واحد مورد ارزشیابی برای خواننده گزارش، تصویر روشن و واضحی از وضعیت موجود گروه در کلیه حوزه های مورد بررسی ارائه داده، نقاط ضعف و قوت را آشکار کرده و مورد بحث و تجزیه و تحلیل قرار دهد. یک گزارش خوب ارزشیابی درونی باید به گونه ای تدوین شود که خواننده ای که عضو این گروه یا تیم ارزشیابی نباشد بتواند با مطالعه آن ضمن آگاهی از اهداف گروه امکان تجزیه و تحلیل اطلاعات ارائه شده را یافته و خود بتواند به یک استنباط منطقی دست یابد. از طرفی یافته ها، تجزیه و تحلیل و بحث و نتیجه گیری در گزارش باید کاملاً مستند باشد. به طور کلی یک گزارش ارزشیابی قسمت های ذیل را شامل می شود:

۱- عنوان ۲- مقدمه ۳- متن گزارش ۴- بحث و نتیجه گیری ۵- ضمیمه

عنوان: گزارش ارزشیابی درونی باید دارای یک صفحه عنوان باشد که در آن نوع گروه یا واحدی که مورد ارزشیابی قرار گرفته است ذکر شده (مثلاً ارزشیابی درونی گروه داخلی) نام واحد و سازمانی که به آن وابسته است بیان گردیده و تاریخ انجام ارزشیابی و مجری یا مجریان آن عنوان گردد.

مقدمه: در مقدمه گزارش ارزشیابی درونی باید شرح مختصری از واحد مورد ارزشیابی شامل تاریخچه تاسیس، وسعت، تعداد اعضای هیئت علمی و فراگیران و ... ذکر گردد به طوری که هر فرد خارج از آن واحد با خواندن آن اطلاعات مفیدی نسبت به آن دریافت نموده و دید روشنی نسبت به آن واحد کسب کند. سپس به شرح فرایند انجام ارزشیابی، اعضای کمیته ارزشیابی درونی و افرادی که در گروه با آنها همکاری داشتند پرداخته و درباره میزان بحث در گروه بر روی گزارش ارزشیابی درونی و همچنین عوامل موثر و مثبت و مشکلات و موانع موجود که بر فرایند ارزشیابی درونی تاثیر داشته است مختصراً توضیحاتی ارائه گردد.

متن گزارش ارزشیابی درونی: متن گزارش ارزشیابی درونی از حوزه ها و ملاک های آنها تبعیت می نماید. یعنی بر اساس حوزه هایی که مورد ارزشیابی قرار گرفته است و به صورت منفک هر حوزه مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار می گیرد.

نقطه آغازین تجزیه و تحلیل و اولین حوزه اهداف و رسالت ها می باشد. در متن گزارش هر حوزه به صورت جدا مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و توصیف می گردد. تجزیه و تحلیل قوت ها و ضعف های هر حوزه را مشخص می کند و نقاط قوت و ضعف مورد بحث و ریشه یابی قرار گرفته و علت آنها مشخص می گردد.

نتیجه گیری: در نتیجه گیری قوت ها و ضعف ها در ارتباط با هم و به صورت کلی در همه حوزه ها مورد بحث و تجزیه و تحلیل قرار گرفته و برنامه اجرایی برای جبران ضعف ها و گسترش نقاط قوت ارائه می گردد. یک نتیجه گیری مفید ویژگی های ذیل را داراست:

۱- چون هدف یک ارزشیابی بهبود کیفیت مستمر است؛ ارزشمند آن است که تا آنجا که ممکن است آزاد بوده و منعکس کننده وضعیت خود باشد. بنابراین قوت ها و ضعف ها نیازمند آن است که صراحتاً بیان شود. به ویژه ارزشمند است که از اهمیت ضعف ها کاسته نشده و یا پرده پوشی نشود.

۲- قوت و ضعف هایی که در بخش اصلی گزارش بحث نشده، نباید ناگهان در نتیجه گیری بیاید زیرا صحت آنها اثبات نمی شود و نتیجه گیری به یک سخنرانی از جانب دپارتمان تبدیل خواهد شد.

۳- قوت و ضعف هایی که در بخش اصلی گزارش بحث می شوند دوباره در نتیجه گیری عنوان خواهد شد.

۴- طرح هایی برای جبران ضعف ها در نتیجه گیری به شکل برنامه های اجرایی ارائه خواهند شد.

ضمیمه گزارش: در ضمیمه گزارش ارزشیابی درونی پرسشنامه، چک لیست ها و کلیه مستنداتی که در ارزشیابی درونی مورد استفاده قرار گرفته است پیوست می گردد. لازم به ذکر است که اهداف آموزشی برنامه مورد نظر نیز در ضمیمه گزارش لحاظ می شود.

گام دهم: پیگیری نتایج

پس از انجام ارزیابی درونی گروه توسط تیم منتخب گروه آموزشی نسخه ای از آن به منظور بررسی در کمیته ارزشیابی EDC ارسال می گردد. کمیته تخصصی ارزشیابی EDC در صورت نیاز به اصلاحات موارد را به اطلاع گروه آموزشی می رساند. در این مرحله گروه یا واحدی که ارزشیابی را انجام داده است باید پیشنهادات را پیگیری نموده و از اطلاعات مفیدی که بدست آمده برای بهبود، تطابق و یا ایجاد تغییرات اساسی در ساختار و فرایند برنامه استفاده نمود. از آنجا که اگر ارزشیابی منجر به هیچگونه تغییر در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت نگردد بواقع تمام فعالیتهای انجام شده قبلی بدون نتیجه و بیهوده باقی خواهد ماند این گام از اهمیت اساسی برخوردار می باشد چرا که در این مرحله تمامی پیشنهادات حاصله و برنامه های اجرایی مطرح شده و تا حصول نتیجه و ایجاد تغییر دنبال خواهد شد. بدیهی است که این پیگیری دو جنبه داخلی و خارجی دارد، جنبه داخلی مربوط به واحد آموزشی است یعنی هر واحد در حوزه اختیارات خود باید نقاط قوت و ضعف را پس از شناسایی مورد بررسی قرار داده و تا رفع نقاط ضعف و تقویت نقاط قوت پیشنهادات را پیگیری نماید اما جنبه خارجی که مربوط به تغییراتی است که از محدوده اختیارات واحد آموزشی خارج بوده و سطوح بالاتر تصمیم گیری (دانشگاه-وزارت بهداشت) باید برای آن اقدام نمایند. که در این زمینه پیشنهادات به سطوح بالاتر ارجاع خواهد شد. لازم به ذکر است که مدیریت گروه باید تا حصول نتیجه مطلوب پیشنهادات را پیگیری نماید.

بسمه تعالی



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کرمانشاه

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

دانشکده :

ارزیابی درونی گروه دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در سال

مجری:

همکاران:

تعداد اعضای هیات علمی گروه:

تعداد پست های اعضای هیات علمی گروه:

مدیر گروه:

سال انجام آخرین ارزیابی:

مدت زمان صرف شده جهت آماده نمودن ارزیابی درونی گروه:

محل ارائه : مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

چکیده:

معرفی گروه:

پیشنه ارزیابی درونی گروه (در صورت انجام در سال های گذشته):

فعالیت های آموزشی:

فعالیت های پژوهشی:

مقدمه:

روش کار:

مراحل اجرا:

یافته ها:

بحث و نتیجه گیری:

پیشنهادهای ارائه شده:

*ملاک ۱-۱ رسالت و اهداف گروه ← ۱۲ از ۱۴ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۱-۲ مدیریت گروه ← ۲۶ از ۳۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۱-۳ برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه ← ۳ از ۳ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۱-۴ روند توسعه منابع گروه ← ۷ از ۱۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۱-۵ آیین نامه ها و مصوبات گروه ← ۶ از ۶ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۱-۶ مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی ← ۷ از ۸ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:

- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۷-۱ امکانات مالی مورد نیاز گروه** ← ۴ از ۶ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۸-۱ فعالیت های برون دانشگاهی** ← ۷ از ۱۲ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۱-۲ دوره های آموزشی و اهداف آن** ← ۹ از ۱۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۲-۲ تناسب رشته ها تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی** ← ۹ از ۱۴ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۳-۲ ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی** ← ۶ از ۱۰ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۱-۳ ترکیب اعضای هیئت علمی ← ۴ از ۱۰ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۲-۳ فعالیت های آموزشی ← ۷/۵ از ۷/۵ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۳-۳ فعالیت های پژوهشی اعضای هیئت علمی ← ۱۲ از ۱۲ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۴-۳ فعالیت های اجرایی هیئت علمی ← ۸ از ۸ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۵-۳ ویژگی های عضو هیئت علمی و روند ارتقا ← ۵ از ۱۰ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۱-۴ پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان ← ۷ از ۸ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:

- پیشنهاد در سطح دانشگاه:

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۲-۴ ترکیب و توزیع دانشجویان ← ۴ از ۶ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:

- پیشنهاد در سطح دانشکده:

- پیشنهاد در سطح دانشگاه:

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۳-۴ مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه ← ۸ از ۱۰ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:

- پیشنهاد در سطح دانشکده:

- پیشنهاد در سطح دانشگاه:

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۴-۴ تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی ← ۱۰ از ۱۲ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:

- پیشنهاد در سطح دانشکده:

- پیشنهاد در سطح دانشگاه:

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۵-۴ علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار ← ۹ از ۹ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:

- پیشنهاد در سطح دانشکده:

- پیشنهاد در سطح دانشگاه:

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۶-۴ نظر دانشجویان درباره گروه**

- پیشنهاد در سطح گروه:

- پیشنهاد در سطح دانشکده:

- پیشنهاد در سطح دانشگاه:

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۷-۴ فعالیت های پژوهشی دانشجویان ← ۷/۵ از ۷/۵ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:

- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۱-۵ الگوها و روش تدریس ← ۱۱ از ۱۲ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۲-۵ استفاده از منابع و وسایل آموزشی ← ۱۲ از ۱۲ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۳-۵ چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی ← ۱۳ از ۱۵ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۴-۵ استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی ← ۱۰ از ۱۵ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۱-۶ فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته ← ۳ از ۸ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۲-۶ کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی ← ۸ از ۱۰ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۳-۶ امکانات و خدمات رایانه ای ← ۱۰ از ۱۴ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۴-۶ کارگاه ها و آزمایشگاه ها ← ۱۰ از ۱۵ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۵-۶ امکانات سمعی و بصری ← ۱۱ از ۱۲ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۱-۷ کیفیت پایان نامه ها ← گروه اتاق عمل در حال حاضر تحصیلات تکمیلی**

ندارد.

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

***ملاک ۲-۷ سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه ← ۱۵ از ۱۸ امتیاز**

- پیشنهاد در سطح گروه:

- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۳-۷ قراردادهای پژوهشی ← ۷ از ۱۲ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۱-۸ ادامه تحصیل دانش آموختگان ← ۴ از ۶ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۲-۸ ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی ← ۷ از ۱۲ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۳-۸ مقاله و آثار علمی دانش آموختگان ← ۱ از ۳ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

شورای نشر در دانشکده (به عنوان پیش شورای دانشگاه) تأسیس و تألیفات

*ملاک ۴-۸ نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان ← ۶ از ۹ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:

- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۵-۸  ۶ از ۹ امتیاز

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

*ملاک ۶-۸ نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های درسی

- پیشنهاد در سطح گروه:
- پیشنهاد در سطح دانشکده:
- پیشنهاد در سطح دانشگاه:
- پیشنهاد در سطح وزارتخانه:

منابع :

ضمائم و چک لیست ها :

نحوه امتیازدهی ملاک ها براساس آیین نامه وزارتی

ارزشیابی درونی مرحله آغازین کاربرد الگوی اعتبار سنجی و ترسیم مسیری جهت سنجش موسسه و خود-
تحلیل گری در برنامه ها و مدیریت آنها و اجرای برنامه ها می باشد

مقدمه:

با توجه به این که گروه آموزشی به عنوان زیر نظام دانشگاه به حساب می آید و بهبود کیفیت دانشگاه وابسته به بهبود کیفیت گروه آموزشی آن می باشد به ویژه گروه های علوم پایه که اساس و پایه دیگر گروه های آموزشی دانشگاه می باشند لذا ارزیابی درونی در این گروه ها گامی موثر در رشد کیفی نظام آموزش عالی خواهد بود.

ارزیابی درونی فرآیندی است که در آن اعضای هیات علمی گروه قضاوت قابل ملاحظه ای را در خصوص عملکرد خود به عمل می آورند و تعیین می کنند که در تفکرات جاری برای کیفیت در چه جایگاهی قرار دارند و در نهایت از نتایج حاصله به عنوان داده هایی برای برنامه ریزی در جهت بهبود فعالیت های آینده استفاده می نمایند. ارزیابی درونی نه فقط برای تحلیل نقاط قوت و ضعف و ارائه پیشنهادات بلکه برای اصلاح مشکلات و اجرای راحل ها نیز مسئول است.

تجربه کوتاه مدت عملی فرآیند ارزیابی درونی در نظام آموزشی نشان می دهد که روشهای اعمال شده باعث طرح ابهامات و سوالاتی از طرف مجریان و مدیران گردیده است بنابراین لازم است روش های سهل تر و سریع تری برای اجرای آن در نظر گرفت مضاف بر این که ارزیابی درونی ویژه گروه های علوم پایه نیز در نظر گرفته نشده بود.

ارزیابی درونی گروه های آموزش علوم پایه در سه مرحله انجام خواهد گرفت.

در مرحله اول به منظور آشنایی اعضای هیات علمی با تعیین ملاک ها، نشانگرها و استانداردها این مجموعه تنظیم گردیده که شامل دو بخش است: بخش اول آن دارای ۸ عامل که هر عامل با ۴۵ ملاک و ۲۴۰ نشانگر می باشد. با توجه به این که در ارزیابی درونی کلیه ملاک ها، نشانگرها و استانداردها می بایست توسط گروه آموزشی تدوین گردد. لازم است این بخش توسط اعضای هیات علمی همراه با مدیر گروه بررسی گردد.

در بخش دوم دستورالعمل تهیه ابزار و نحوه جمع آوری اطلاعات ارائه شده است با توجه به این دستورالعمل، گروه آموزشی می توانند در صورت نیاز تغییرات لازم در خصوص گویه ها و مقیاس های پیشنهاد شده بعمل آورند و به دبیرخانه ارسال نمایند.

دبیرخانه شورای علوم پایه پزشکی

بهداشت و تخصصی

ارزیابی کیفیت گروه های آموزش علوم پایه

کیفیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی یک گروه آموزشی به شرح زیر مورد ارزیابی قرار می گیرد.

۱- اهداف گروه آموزشی

- اهداف کلی گروه چیست؟

- آیا توافق درباره اهداف صورت گرفته است؟

- افراد زیربط و ذی صلاح چه انتظاراتی از برنامه های آموزشی و پژوهشی گروه دارند.

۲- فعالیتهای آموزشی و پژوهشی

- میزان موفقیت در اجرای برنامه های درسی

- میزان موفقیت در بکارگیری پژوهش های تدریس نوین

- میزان موفقیت در بهبود (گزینش دانشجو)

- میزان موفقیت در تجهیز آزمایشگاه و فضاهای آموزشی

- میزان موفقیت در اجرای طرح های پژوهشی و پایان نامه ها

برنامه ریزی ارزیابی درونی

ارزیابی درونی در قالب یک چهارچوب نظام دار و قابل انعطاف در سه مرحله عمده به شرح زیر انجام می گیرد.

۱- **مرحله اول:** تدوین ملاک ها، نشانگر ها و استانداردها

در این مرحله مقدمات انجام ارزیابی و شرایط لازم جهت اجرا مهیا می گردد در این مرحله اقدامات زیر صورت می گیرد.

- آشنا کردن اعضاء گروه یا ضرورت، فلسفه و فرآیند ارزیابی درونی

- تشکیل کمیته راهبردی ارزیابی درونی متشکل از ۳ تا ۵ نفر عضو هیات علمی

- تصریح و شفاف سازی رسالت و اهداف گروه آموزش

- تعیین عوامل، ملاک ها و نشانگرهای مورد ارزیابی و توافق در خصوص آنها بین اعضاء هیات علمی

- تعیین الزامات قضاوت (سطح مطلوب یا استانداردها) درباره کیفیت نشانگرها

۲- **مرحله دوم:** با گردآوری و تجزیه و تحلیل داده ها

در این مرحله با توجه به اهداف و شرایط تعیین شده اقدام به اجرای ارزیابی می گردد.

در این مرحله هریک از اعضای کمیته راهبردی مسئولیت اجرای یک قسمت از آن را به عهده خواهد گرفت. اقداماتی که در این مرحله صورت می گیرد عبارتند از:

- طراحی و تدوین ابزار گردآوری داده ها

- جمع آوری، تنظیم و استخراج داده ها

- تجزیه و تحلیل، تفسیر و قضاوت در مورد داده ها

۳- مرحله سوم: تدوین گزارش و پیگیری نتایج حاصل از ارزیابی

هریک از اعضای کمیته راهبردی نتایج بررسی های خود را در قالب گزارشی تهیه نموده و در کمیته به اطلاع سایر اعضا می رسانند. سپس پیش نویس گزارش اولیه در اختیار کلیه اعضای هیات علمی گروه قرار می گیرد. این گزارش در جلسه ای که کلیه اعضای هیات علمی حضور دارند مورد بررسی قرار خواهد گرفت و پس از تصویب، گزارش نهایی تدوین می گردد.

- مدیر گروه بر اساس نتایج حاصل از انجام ارزیابی درونی و نمایان شدن نقاط قوت و ضعف اقدام به برنامه ریزی جهت بهبود وضعیت گروه می نماید. در مرحله تدوین گزارش نهایی پیشنهادات به منظور رفع نارسائی های گروه و ارتقاء کیفیت در سه سطح طبقه بندی می گردد:

-پیشنهادهای مربوط به گروه آموزشی

-پیشنهادهای مربوط به دانشکده

- پیشنهادات مربوط به دانشگاه

- پیشنهادات مربوط به وزارت متبوع

دستورالعمل امتیاز دهی و تعیین سطح مطلوبیت نشانگرها

- - پس از تعیین عوامل، ملاک و نشانگرها برای هر یک از آنها بر اساس میزان اهمیت آن امتیاز در نظر گرفته می شود برای هشت عامل ارزیابی ملاکها و نشانگرها تعیین شده که بر اساس موارد زیر امتیاز بندی شده است.

عامل ۱ - رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی، که دارای ۸ ملاک و ۱۰۵ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۱۶ امتیاز (نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۳۰ امتیاز (نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک سوم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک چهارم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک پنجم ۸ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک ششم ۸ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک هفتم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک هشتم ۱۴ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)

عامل ۲- برنامه های آموزشی ۳ ملاک که ۳۴ امتیاز در نظر گرفته شده این امتیاز به شرح زیر است:

ملاک اول ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۱۴ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک سوم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)

عامل ۳- هیات علمی دارای ۵ ملاک و ۵۰ امتیاز به شرح زیر :

ملاک اول ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲/۵ امتیاز)، ملاک سوم ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک چهارم ۸ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک پنجم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)

عامل ۴- دانشجو دارای ۷ ملاک و ۹۰ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۱۶ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک سوم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲/۵ امتیاز)، ملاک چهارم ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک پنجم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک ششم ۲۴ امتیاز (هر نشانگر دارای ۴ امتیاز)، ملاک هفتم ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲/۵ امتیاز)

عامل ۵- راهبردهای یادگیری / بازدهی / دارای ۴ ملاک و ۶۵ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۲۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک سوم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک چهارم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)

عامل ۶ - امکانات و تجهیزات آموزشی دارای ۵ ملاک و ۶۴ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۱۰ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک دوم ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک سوم ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۲ امتیاز)، ملاک چهارم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک پنجم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)

عامل ۷ - پایان نامه ها دارای ۳ ملاک و ۴۵ امتیاز می باشد زیر:

ملاک اول ۱۸ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک دوم ۱۵ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک سوم ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)

عامل ۸ - دانش آموختگان که دارای ۶ ملاک و ۷۰ امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول ۱۲ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک دوم ۱۸ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک سوم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک چهارم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز)، ملاک پنجم ۹ امتیاز (هر نشانگر ۳ امتیاز) و ملاک ششم دارای ۱۳ امتیاز می باشد

جدول گورمن

جدول استاندارد گورمن		عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی ملاک ۱-۱ رسالت و اهداف گروه
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	۷ از ۷ (۱۰۰٪)
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی ملاک ۱-۲ مدیریت گروه
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	۹ از ۱۵ (۶۰٪)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی ملاک ۱-۳ برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۰ از ۳ (۰٪)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی ملاک ۱-۴ روند توسعه منابع گروه
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۱ از ۵ (۲۰٪)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی ملاک ۱-۵ آیین نامه ها و مصوبات گروه
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۱ از ۴ (۲۵٪)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی ملاک ۱-۶ مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	۳ از ۴ (۷۵٪)
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن	عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی ملاک ۱-۷ امکانات مالی مورد نیاز گروه	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۰ از ۴ (٪۰)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی ملاک ۱-۸ فعالیتهای برون دانشگاهی	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۳ از ۷ (٪۴۳)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۲ دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی ملاک ۱-۲ ملاک ۲ دوره های آموزشی و اهداف آن	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	۳ از ۵ (٪۶۰)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن	عامل ۲ دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی ملاک ۲-۲ تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	۴ از ۷ (٪۵۷)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن	عامل ۲ دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی ملاک ۲-۳ ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۲ از ۵ (٪۴۰)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۳ هیات علمی ملاک ۱-۳ ترکیب اعضای هیات علمی	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۲ از ۵ (٪۴۰)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۳ هیات علمی ملاک ۲-۳ فعالیت های آموزشی	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	۴ از ۴ (۱۰۰٪)
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن	عامل ۳ هیات علمی ملاک ۳-۳ فعالیت های پژوهشی هیات علمی	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۲ از ۶ (۳۳٪)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۳ هیات علمی ملاک ۳-۴ فعالیت های اجرایی هیات علمی	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	۲ از ۴ (۵۰٪)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن	عامل ۳ هیات علمی ملاک ۳-۵ ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	۵ از ۵ (۱۰۰٪)
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن	عامل ۴ دانشجو ملاک ۱-۴ پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۲ از ۵ (۴۰٪)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۴ دانشجو ملاک ۲-۴ ترکیب و توزیع دانشجویان	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	۱ از ۲ (۵۰٪)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۴ دانشجو ملاک ۳-۴ مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۱ از ۴ (٪۲۵)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۴ دانشجو ملاک ۴-۴ تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	۵ از ۶ (٪۸۳)
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۴ دانشجو ملاک ۴-۵ علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۰ از ۳ (٪۰)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۴ دانشجو ملاک ۴-۶ نظر دانشجویان درباره گروه
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	۳ از ۶ (٪۵۰)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۴ دانشجو ملاک ۴-۷ فعالیت های پژوهشی دانشجویان
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۱ از ۴ (٪۲۵)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۵ راهبردهای یادگیری/یاددهی ملاک ۱-۵ الگوها و روش تدریس
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	۴ از ۶ (٪۶۶)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۵ راهبردهای یادگیری/یاددهی ملاک ۲-۵ استفاده از منابع و وسایل آموزشی
۷۵-٪۱۰۰ امتیاز	مطلوب	
۵۰-٪۷۴ امتیاز	نیمه مطلوب	۲ از ۴ (٪۵۰)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۵ راهبردهای یادگیری/یاددهی ملاک ۳-۵ چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی
۷۵-٪۱۰۰ امتیاز	مطلوب	۴ از ۵ (٪۸۰)
۵۰-٪۷۴ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۵ راهبردهای یادگیری/یاددهی ملاک ۴-۵ استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی
۷۵-٪۱۰۰ امتیاز	مطلوب	
۵۰-٪۷۴ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۱ از ۵ (٪۲۰)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۶ امکانات و تجهیزات آموزشی ملاک ۱-۶ فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته
۷۵-٪۱۰۰ امتیاز	مطلوب	
۵۰-٪۷۴ امتیاز	نیمه مطلوب	۳ از ۵ (٪۶۰)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۶ امکانات و تجهیزات آموزشی ملاک ۲-۶ کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی
۷۵-٪۱۰۰ امتیاز	مطلوب	
۵۰-٪۷۴ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۱ از ۵ (٪۲۰)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۶ امکانات و تجهیزات آموزشی ملاک ۳-۶ امکانات و خدمات رایانه ای
۷۵-٪۱۰۰ امتیاز	مطلوب	
۵۰-٪۷۴ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۱ از ۷ (٪۱۴)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۶ امکانات و تجهیزات آموزشی ملاک ۴-۶ کارگاه ها و آزمایشگاه ها	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن	عامل ۶ امکانات و تجهیزات آموزشی ملاک ۵-۶ امکانات سمعی و بصری	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۰ از ۴ (٪۰)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۷ پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها ملاک ۱-۷ کیفیت پایان نامه ها	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	۳ از ۶ (٪۵۰)
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن	عامل ۷ پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها ملاک ۲-۷ سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۰ از ۶ (٪۰)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۷ پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها ملاک ۳-۷ قراردادهای پژوهشی	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۰ از ۴ (٪۰)

جدول استاندارد گورمن	عامل ۸ دانش آموختگان ملاک ۱-۸ ادامه تحصیل دانش آموختگان	
۷۵- ۱۰۰٪ امتیاز	مطلوب	
۵۰- ۷۴٪ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

جدول استاندارد گورمن		عامل ۸ دانش آموختگان ملاک ۲-۸ ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی
۷۵-٪۱۰۰ امتیاز	مطلوب	
۵۰-٪۷۴ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۱ از ۴ (٪۲۵)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۸ دانش آموختگان ملاک ۳-۸ مقاله و آثار علمی دانش آموختگان
۷۵-٪۱۰۰ امتیاز	مطلوب	
۵۰-٪۷۴ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	۱ از ۳ (٪۳۳)

جدول استاندارد گورمن		عامل ۸ دانش آموختگان ملاک ۴-۸ نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان
۷۵-٪۱۰۰ امتیاز	مطلوب	۳ از ۳ (٪۱۰۰)
۵۰-٪۷۴ امتیاز	نیمه مطلوب	
کمتر از ۵۰٪ امتیاز	غیر مطلوب	

عامل ۱ رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی

۱-۱- ملاک رسالت و اهداف گروه: این ملاک بر اساس رسالت و اهداف تشکیل دوره ها، رشته ها و مقاطع تحصیلی، سرفصل و برنامه های درسی مربوط به آن تدوین شده است، ارزیابی این ملاک با توجه به کتابچه راهنمای آموزشی گروه، طرح درس اعضای هیات علمی و صورت جلسات موجود در گروه انجام خواهد گرفت. حداکثر امتیازات این ملاک می باشد که برای هر یک از نشانگرهای آن متناسب با امتیاز تعیین شده صورت گیرد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه، انتشار راهنمای آموزش گروه، بررسی اسناد و نظرخواهی از اعضای هیات علمی انجام می گیرد.

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱- وجود سند رسالت و اهداف در گروه - رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و بازبینی قرار می گیرد. - رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است - رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست	مطلوب نسبتا نامطلوب		
۲- شرکت نماینده دانشجویان یا فارغ التحصیلان در جلسه شورای آموزشی گروه - نماینده دانشجویان عضو شورای گروه در بازنگری اهداف است. - نماینده دانشجویان به عنوان عضو مدعو در برخی جلسات آموزشی شرکت دارد - نماینده دانشجویان عضو شورای آموزش گروه نمی باشد.	مطلوب نسبتا نامطلوب		
۳- دستورالعمل های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه - در مورد تحقق اهداف گروه تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل تنظیم می گردد. - شورای آموزش گروه جهت بررسی اهداف گروه آموزشی تشکیل و نتیجه گیری صورت می گیرد. - جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه توافق و دستورالعمل وجود ندارد	مطلوب نسبتا نامطلوب		
۴- جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه - اعضای هیات علمی و دانشجویان در جلسات حضوری فعال دارند. - جلسات با حضور تعداد معدودی از اعضای هیات علمی و دانشجویان صورت می گیرد - جهت آشنایی اعضای هیات علمی دانشجویان با اهداف گروه، شورای گروه جلسه ای تشکیل نمی دهد.	مطلوب نسبتا نامطلوب		
۵- تهیه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع و رشته تحصیلی در گروه - در آغاز سال تحصیلی کتابچه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع تنظیم و منتشر می گردد - کتابچه راهنمای آموزش مربوط به سالهای قبل منتشر می شود - گروه کتابچه راهنمای آموزشی ندارد	مطلوب نسبتا نامطلوب		
۶- تصریح قابلیت ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان - قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان از شروع تحصیل برای آنها کاملاً روشن است - برخی از قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان برای آنها روشن شده است. - دانشجویان در مورد قابلیت ها و مهارت های آنها پس از فارغ التحصیلی آگاهی ندارند	مطلوب نسبتا نامطلوب		
۷- وجود نظام مدون برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت - فعالیت های آموزشی، پژوهشی در عرضه خدمات تخصصی گروه بر اساس برنامه مدون گروه انجام می گیرد. - فعالیت های آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات گروه بر اساس برنامه دانشکده انجام می گیرد. - برنامه مدون و از قبل پیش بینی شده برای فعالیت های گروه وجود ندارد	مطلوب نسبتا نامطلوب		
۸- تعداد جلسات اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه - در آغاز ترم تحصیلی جدید شورای بازنگری اهداف با توجه به نیاز های جامعه ، گروه تشکیل می شود . - شورای بازنگری اهداف گروه بنا به درخواست گروه با توجه به نیاز جامعه با اعضای هیات علمی تشکیل می شود . - به منظور بازنگری اهداف گروه و رشته جلسه ویژه ای تشکیل نمی شود.	مطلوب نسبتا نامطلوب		
امتیاز			

۱-۲- ملاک، مدیریت گروه

ارزیابی این ملاک بر اساس عملکرد و سازماندهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم گردیده است. تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی گروه، تصمیمات اتخاذ شده در جلسات، حضور به موقع اساتید در محل کار، فعال بودن دانشجویان در گروه، اجرای دقیق و صحیح آئین نامه ها توسط مدیر گروه، حضور تمام وقت مدیر گروه مد نظر می باشد. امتیاز این ملاک می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و نظر اعضای هیات علمی و دانشجویان در مورد مدیر گروه صورت می گیرد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- مرتبه علمی مدیر گروه - استادیار - مربی هیئت علمی - مربی غیر هیئت علمی
			۲- حضور مدیر گروه - بیش از ۶ ساعت در روز در گروه حضور دارند - بین ۳-۶ ساعت در روز در گروه حضور دارند. - کمتر از ۳ ساعت در روز در گروه حضور دارند.
			۳- رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی - بیش از ۸۰ درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد. مطلوب - بین ۸۰-۶۰ درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می شود. نامطلوب
			۴- تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی - بیش از ۸۰ درصد کلاس های درس براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. مطلوب - بیش از ۶۰ تا ۸۰ درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل میشود. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. نامطلوب
			۵- رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی - بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس مینمایند. مطلوب - ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیات علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می نمایند. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی برای آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می نمایند. نامطلوب
			۶- برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل - بیش از ۸۰ درصد اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. مطلوب - بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از اعضا هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تماموقتدارند. نامطلوب
			۷- تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه - شورای آموزشی گروه براساس برنامه منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال شود. مطلوب - شورای آموزشی گروه براساس درخواست مدیر گروه برگزار می شود. نسبتاً مطلوب - شورای آموزش گروه به طور نامنظم تشکیل میشود اما نتایج آن به دانشکده ارسال نمیگردد. نامطلوب
			۸- نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات - نظام مدیریت اطلاعات، الکترونیک بوده و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است. مطلوب - نظام مدیریت اطلاعات، سنتی و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است. نسبتاً مطلوب - نظام مدیریت اطلاعات، سنتی بوده و مدیریت گروه نظارتی بر آن ندارد. نامطلوب
			۹- میزان رضایت هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه - بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. مطلوب - بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. نسبتاً مطلوب

			نامطلوب	-کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند.
			مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱۰-میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه -بیش از ۸۰ درصد از اعضای دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند -بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. -کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند
			مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱۱-مستندات شرح وظایف هیأت علمی - شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود است و مدیریت گروه بر آن نظارت دارد. - شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود نیست ولی نظارت مدیریت بر اساس مستندات موجود دانشگاه است. نسبتاً مطلوب - مستندات شرح وظایف در گروه وجود ندارد و مدیریت گروه نیز به آن اشراف ندارد.
			مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱۲-انجام مستمر ارزیابی درونی گروه -ارزیابی درونی بطور مستمر انجام می شود و گزارش آن در گروه مطرح و به دانشگاه ارسال میشود. -ارزیابی درونی براساس درخواست مسئولین دانشگاه انجام می شود و گزارش آن ارسال میگردد. -انجام ارزیابی درونی در گروه مورد توجه نمی باشد.
			مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱۳-گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه -هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و به دانشکده ارائه میگردد. -هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و در گروه نگهداری میشود. -گزارشی از عملکرد و فعالیت های گروه تهیه نمی شود.
			مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱۴-دارابودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. -بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. -کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند
			مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱۵-دارابودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه ریزی آموزشی -بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. -بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. -کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند.
				امتیاز

۱-۳- ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه

این ملاک بر اساس برنامه جامع گروه برای توسعه و رشد رشته ها و دانشجویان تحصیلات تکمیلی و دانشجویان خارجی تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی، دانشجویان خارجی و تاسیس رشته های جدید در ۵ سال اخیر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی خواهد بود. اطلاعات مربوط به این ملاک توسط مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع آوری می شود.

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر
			میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر
			تعداد دانشجویان خارجی
			تاسیس رشته های مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر
			امتیاز

۱-۴-ملاک، روند توسعه منابع گروه

این ملاک بر اساس برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص، فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان جذب اعضای هیات علمی و تعداد آزمایشگاه ها و وسایل خریداری شده صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود انجام می شود.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی - برای بیش از ۸۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است. - در مورد ۸۰-۶۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است. - در مورد کمتر از ۶۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲-روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر - بیش از ۸۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. - بین ۸۰-۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. - کمتر از ۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳-تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده -به منظور توسعه نیروی انسانی متخصص، گروه جلسات ویژه تشکیل و نیاز ها تعیین می گردد. -توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه تابع نظرات مدیر گروه است و در مواقع لازم اقدام میشود. -اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه انجام نمی شود.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴-تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه - به منظور توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه جلسات ویژه تشکیل و برنامه ریزی صورت می گیرد. مطلوب -توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه بر اساس برنامه ریزی مدیر گروه انجام می شود. نسبتاً مطلوب -برنامه ریزی مشخصی در مورد توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه صورت نمی گیرد. نامطلوب	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۵-روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر -بیش از ۸۰ درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورد شده است. -بین ۸۰-۶۰ درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورد شده است -کمتر از ۶۰ درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورد شده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیاز			

۱-۵- آیین نامه ها و مصوبات گروه

این ملاک بر اساس آیین نامه های آموزشی، پژوهشی، پایان نامه ها و انضباطی که توسط دانشگاه و یا در جلسات اعضای گروه تدوین می شود، تهیه شده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات آموزشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پژوهشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات انضباطی و تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پایان نامه ها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی می باشد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و هیات علمی جمع آوری می شود.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها - در شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پایان نامه ها تشکیل می گردد. - توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پایان نامه ها در برنامه ثابت تنظیم گردیده و در شروع سال تحصیلی به آن عمل می شود. نسبتاً مطلوب - گروه برنامه مدونی برای توزیع دروس و پایان نامه های دانشجویی ندارد نامطلوب
			۲- اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه - مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد. - مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد. - مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه نظارت و توجه ندارد.
			۳- وجود دستور العمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان - دستور العمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان توسط گروه تنظیم و تدوین گردیده است. - برای راهنمای پایان نامه از دستور العمل نحوه نگارش پایان نامه موجود در دانشگاه استفاده میشود. - گروه دستور العمل خاصی برای نگارش پایان نامه در نظر ندارد نامطلوب
			۴- رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود - کلیه اعضای هیأت علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند. - برخی از اعضای هیأت علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه میدانند. - آیین نامه ها و مقررات دانشگاه ، دانشکده و گروه مورد توجه اعضای گروه نمی باشد.
			امتیاز

۱-۶- مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی

این ملاک بر اساس جلسات آموزشی و پژوهشی به منظور تنظیم برنامه ها، سرفصل ها، تهیه تقویم زمانی کلاس ها، بررسی پایان نامه ها و طرح های پژوهشی و مشارکت اعضای هیات علمی در این جلسات تدوین می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی اعضای شرکت کننده در این جلسات صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با هیات علمی انجام می شود.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی - تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضای هیات علمی در شورای گروه تنظیم می شود. - تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضاء رسانده میشود. - هر یک از اعضاء درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر به اطلاع مدیر گروه میرساند
			۲- میزان مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سرفصل دروس - بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند. - بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند. - کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند.
			۳- نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری - تشکیل حداقل یک جلسه در پایان ترم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیات علمی - تشکیل جلسات در صورت لزوم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور برخی از اعضای هیات علمی - به منظور بررسی مسائل آموزشی و ارتقاء کیفیت آموزش مشارکتی بین اعضاء و مدیر گروه صورت نمی گیرد.
			۴- معیار های کیفیت پایان نامه و طرح های پژوهشی - علاوه بر آیین نامه دانشکده ، گروه نیز برای ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی مقررات خاصی را تدوین کرده است . - آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای پایان نامه ها رعایت می گردد. - برای ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی سیاست ویژه ایی در گروه اتخاذ نگردیده است
			امتیاز:

۱-۷- امکانات مالی مورد نیاز گروه

این ملاک بر اساس بودجه و اعتباراتی که گروه از دانشکده، دانشگاه و سائرسازمان های ذیربط جذب می کند تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تخصیص بودجه از محل دانشکده، دانشگاه و تعداد قراردادهای صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و هر نشانگر به تناسب اهمیت دارای امتیاز معینی است. جمع آوری اطلاعات از طریق اسناد و مدارک موجود در گروه و نظرخواهی از مدیر گروه به عمل خواهد آمد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه - بیش از ۸۰ درصد از نیاز های گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود. - بین ۶۰- ۸۰ درصد از نیاز های گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود. - اعتبار تخصصی داده شده برای گروه از محل دانشکده و دانشگاه بسیار کم است.
			۲- جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه - ۵۰ درصد از نیاز های مالی گروه از محل طرح ها و قرارداد های خارج از دانشگاه تأمین میشود. - بیش از ۸۰ درصد از نیاز های گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود. - کمتر از ۸۰ درصد از نیاز های گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین میشود.
			۳- وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه - گروه برنامه مالی دراز مدت، میان مدت و کوتاه مدت مشخصی برای صرف هزینه ها دارد و در هزینه کردن بودجه به الویت ها توجه دارد. - مطلوب - گروه براساس تخصیص اعتبار برنامه ریزی می نماید. - نسبتاً مطلوب - هیچ برنامه مدونی به منظور هزینه اعتبارات گروه وجود ندارد. - نامطلوب
			۴- کفایت بودجه گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز - بودجه گروه بیش از ۷۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند. - بودجه گروه حدود ۵۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند - بودجه گروه کمتر از ۲۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین میکند.
			۵- سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح مطلوب، نسبتاً مطلوب و نا مطلوب تعیین می شود
			امتیازات

۸-۱ ملاک، فعالیتهای برون دانشگاهی

این ملاک در راستای همکاری اعضای هیات علمی با دستگاه های ذیربط از قبیل شرکت در اجرای طرح های پژوهشی و ارائه دروس تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ساعات شرکت اعضاء در جلسات، تعداد طرح های اجرا شده و یا در حال اجرا و قراردادهای همکاری با سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیات علمی و مدیر گروه تکمیل می گردد.

نا مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱-تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند -۲۵ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند -۲۵ تا ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. -بیش از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. نامطلوب
			۲-تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند -۲۵ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. -۲۵ تا ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. -بیش از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. نامطلوب
			۳-میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن ها -بیش از ۷۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آن ها هماهنگی دارد. -بین ۵۰ تا ۷۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آن ها هماهنگی دارد. -کمتر از ۵۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آن ها هماهنگی دارد. مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب
			۴-تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. -کلیه اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. -۱/۲ اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. -۱/۳ اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب
			۵-میزان اعتبار جذب شده توسط دستگاه های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیأت علمی -بیش از ۵۰ درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تأمین می شود. -بین ۲۵ تا ۵۰ درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تأمین می شود. -کمتر از ۲۵ درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تأمین می شود مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب
			۶-تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها و انجمنها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند. -در هفته بین ۲۰ تا ۳۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرفی شود. -در هفته بین ۱۰ تا ۲۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود. -در هفته کمتر از ۱۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود. مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب
			۷-تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاهها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند. -در هفته کمتر از ۱۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. -در هفته بین ۱۰ تا ۲۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. -در هفته بیشتر از ۲۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب
			امتیازات

فراوانی امتیازات مکتسبه	میانگین امتیازات مکتسبه	انحراف معیار	میانگین درصد امتیازات مکتسبه	سطح مطلوبیت بر اساس گورمن

۲- عامل: دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

۲-۱ ملاک: دوره های آموزشی و اهداف آن

این ملاک بر اساس ایجاد دوره های آموزشی جدید و دوره های بازآموزی و همچنین برنامه ریزی درسی به منظور کسب قابلیت های حاصل از فرایند یادگیر تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد رشته ها و دوره های جدید آموزشی، تعداد دوره های بازآموزی برای فارغ التحصیلان، تنظیم و تدوین برنامه درسی و میزان ارتقاء توانایی دانشجویان در رابطه با حیطه های مهارتی سه گانه (دانش، بینش، مهارت) صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد هر نشانگر از ضرایب لازم برخوردار است. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه در رابطه با تشکیل دوره های جدید و پرسشنامه نظرسنجی دانشجویان در رابطه با مهارت های کسب شده جمع آوری می گردد.

نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیاز ها - دوره های آموزشی و برنامه بازآموزی بطور منظم اجرا میگردد. - در مواقع لزوم و نیاز گروه، دوره های آموزشی و برنامه بازآموزی اجرا می گردد. - تشکیل دوره های بازآموزی در برنامه ریزی آموزشی گروه مد نظر نیست.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲- انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه - دوره های جدید در راستای برنامه های آموزشی گروه به منظور ارتقاء دانش و مهارت اعضای هیأت علمی و دانشجویان تشکیل می گردد. مطلوب - دوره های جدید متناسب براساس نیاز دانشکده و دانشگاه و مدیر گروه تشکیل می گردد. نسبتاً مطلوب - دوره های آموزشی در راستای برنامه ریزی آموزشی نیست نامطلوب			
۳- کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. مطلوب - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. نامطلوب			
۴- کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار) - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. مطلوب - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. نامطلوب			
۵- کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام می دهند. مطلوب - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام می دهند. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام می دهند. نامطلوب			
امتیازات			

۲-۲ تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی

این ملاک در جهت وضعیت رشته های تحصیلی از نظر نیروی انسانی مناسب و امکانات و تجهیزات تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به درخواست های جذب هیات علمی و کارکنان، خرید وسایل و تجهیزات، تعداد اعضای هیات علمی و کارکنان آموزشی و اداری گروه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. جمع آوری اطلاعات از طریق بایگانی و مصاحبه با مدیر گروه و مشاهده وضعیت موجود کلاس ها و آزمایشگاه صورت خواهد گرفت.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱- تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیات علمی - بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند. - بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. - بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۲- تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیات علمی - بیش از ۵ نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. - بین ۳ تا ۵ نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. - کمتر از ۳ نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۳- تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی - منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۲ از نیازهای گروه را تأمین کند. - منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۳ از نیازهای گروه را تأمین کند - منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۴ از نیازهای گروه را تأمین کند
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۴- تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان - به ازای هر ۵ هیات علمی یک دستیار آموزشی وجود دارد . - در هر گروه یک دستیار آموزشی وجود دارد - برای گروه دستیار آموزشی در نظر گرفته نشده است.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۵- تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی - برای دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است. - برای برخی دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است. - امکانات آزمایشگاهی مناسبی برای دروس عملی وجود ندارد.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۶- وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق) - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان دروس IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان دروس IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان دروس IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۷- وجود و ارائه واحدهای انتخابی یا غیر محور (NON CORE) - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کند
			امتیازات

۲-۳ ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

این ملاک بر اساس بازنگری در برنامه درسی و سرفصل های دروس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال شده در سرفصل های دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور بازنگری در برنامه درسی است. امتیاز این ملاک می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیات علمی گروه، دانشجویان و برنامه های درسی تدوین شده می باشد. ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر هیأت علمی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
-انجام فعالیت های بررسی محتوای ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه -انجام فعالیت های بررسی محتوای ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه -انجام فعالیت های بررسی محتوای کمتر از ۶۰ درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه			
۲- تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
-بررسی نظرات بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیاز های دانشجویان -بررسی نظرات ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیاز های دانشجویان -بررسی کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیاز های دانشجویان			
۳- تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانش آموختگان	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
-بررسی نظرات بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت های شغلی دانش آموختگان مطلوب -بررسی نظرات ۶۰ تا ۸۰ درصد دانش آموختگان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت های شغلی دانش آموختگان نسبتاً مطلوب -بررسی کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت های شغلی دانش آموختگان نامطلوب			
۴- انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
-بیش از ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد. -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد. -کمتر از ۶۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد.			
۵- توجه اعضای هیأت علمی به سرفصل های مصوب دروس	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
-بیش از ۸۰ درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد. -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد. -کمتر از ۶۰ درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد.			
امتیازات			

فراوانی امتیازات مکتسبه	میانگین امتیازات مکتسبه	انحراف معیار	میانگین درصد امتیازات مکتسبه	سطح مطلوبیت بر اساس گورمن

عامل ۳- هیات علمی

۱-۳ ترکیب اعضای هیات علمی

این ملاک بر اساس سیاست های مربوط به جذب اعضای هیات علمی و ویژگی های هیات علمی و ترکیب اعضای هیات علمی گروه تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد عضو هیات علمی جذب شده یا مدعو، نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک رشته و رتبه علمی اعضای هیات علمی صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب مناسب تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق هیات علمی، مدارک و پرونده های موجود در گروه، صورت جلسات و نظرخواهی از مدیر گروه بدست خواهد آمد.

ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- ترکیب اعضای هیات علمی گروه از نظر مرتبه علمی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار و بالاتر هستند - بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی مربی هیئت علمی هستند - بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی گروه مربی هستند			
۲- نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- به ازای هر ۵ دستیار و هر ۲ اینترن ۳ نفر - به ازای هر ۱۰ دستیار و هر ۴ اینترن ۳ نفر - به ازای هر ۱۵ دستیار و هر ۶ اینترن ۳ نفر			
۳- نسبت اعضای هیات علمی تمام وقت به پاره وقت	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- هر ۱۰ نفر یک نفر پاره وقت - هر ۷ نفر یک نفر پاره وقت - هر ۵ نفر یک نفر پاره وقت			
۴- تناسب هیات علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- تخصص بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد - تخصص ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد - تخصص کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد			
۵- میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیات علمی مدعو (برتر و...)	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- ۵۰ تا ۸۰ درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. - ۲۰ تا ۵۰ درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود - کمتر از ۲۰ درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود			
امتیازات			

۳-۲ ملاک: فعالیت های آموزشی

این ملاک بر اساس تعداد واحد موظف و پایان نامه های اعضای هیات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی بر اساس آیین نامه های دانشگاه و دانشکده و مصوبات جلسات گروه آموزشی دو سال قبل صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه صورت می گیرد.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-تعداد واحد های تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم بطور متوسط بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند - توزیع دروس بین اعضای هیأت علمی معمولاً بر اساس آیین نامه صورت نمی گیرد	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲-تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص -بیش از ۸۰ درصد واحد های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد واحد های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد -کمتر از ۶۰ درصد واحد های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳-پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها - بیش از ۸۰ درصد از پایان نامه ها بطور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از پایان نامه ها بطور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود -توزیع پایان نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور متناسب و بر اساس آیین نامه ها نمی باشد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴-متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیأت علمی در ۲ سال اخیر -بیش از ۸۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. -بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. -کمتر از ۵۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

۳-۳ ملاک: فعالیت های پژوهشی هیات علمی

این ملاک بر اساس میزان فعالیت اعضای هیات علمی گروه در طرح های پژوهشی، تدوین مقالات و شرکت در مجامع علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد طرح های پژوهشی، تعداد مقالات، تالیف کتاب، عضویت در هیات تحریریه مجلات و هیات های اجرایی سمینار صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱- سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته - بطور متوسط ۲ طرح و بیشتر برای هر عضو هیات علمی - بطور متوسط ۱ تا ۲ طرح برای هر عضو هیات علمی - کمتر از ۱ طرح برای هر عضو هیات علمی
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۲- متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیات علمی (تألیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته - بطور متوسط ۱ کتاب به ازای دو نفر هیات علمی - بطور متوسط ۱ کتاب به ازای چهار نفر هیات علمی - بطور متوسط ۱ کتاب به ازای هشت نفر هیات علمی
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۳- تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته - بطور متوسط ۴ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی - بطور متوسط ۲-۳ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی - بطور متوسط کمتر از ۱ مقاله برای هر عضو هیات علمی
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۴- تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته - به ازاء هر ۳-۱ عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود. - به ازاء هر ۴-۶ عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود - به ازاء بیشتر از ۶ عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۵- سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیات علمی - بطور متوسط ۵-۷ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی - بطور متوسط ۳-۵ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی - بطور متوسط ۱-۳ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۶- عضویت در هیات های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از ۳ سال گذشته - بیشتر از ۵۰-۳۵ درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند. - بین ۳۵-۲۰ درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند. - کمتر از ۲۰ درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند.
			امتیازات

۳-۴ ملاک: فعالیت های اجرایی هیات علمی

این ملاک بر اساس میزان مسئولیت اجرایی و عضویت هیات علمی در شوراهای دانشکده، دانشگاه و خارج از دانشگاه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ساعات شرکت در این جلسات و میزان همکاری اعضای هیات علمی با دانشکده و دانشگاه صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس احکام موجود در پرونده اعضای هیات علمی است.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱-میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی) بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند. بین ۲۰-۳۵ درصد اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند. کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند.
			۲-میزان عضویت در هیات های ممتحنه و ارزشیابی بطور متوسط ۱-۲ نفر هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند حداقل ۱ نفر هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند. هیچ عضو هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت ندارد
			۳-میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضای هیات علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند. بین ۲۰-۳۵ درصد اعضای هیات علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند. کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیات علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند.
			۴-همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه کمتر از ۵ در صد از اعضای هیات علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند. بین ۵- ۱۰ در صد از اعضای هیات علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند. بیشتر از ۱۰ درصد از اعضای هیات علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند
			امتیازات

۳-۵ ملاک: ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء

این ملاک بر اساس ویژگیهای فردی اعضای هیات علمی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به سابقه کار، وضعیت استخدام، رتبه علمی، وضعیت ارتقاء و ترفیع اعضای هیات علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده اساتید استخراج می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- سن اعضای هیات علمی ۳۰- درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۳۰ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۳۰ درصد ۶۰ به بالا ۳۰- درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۲۰ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۶۰ درصد ۶۰ سال به بالا ۱۵- درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۱۵ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۷۰ درصد ۶۰ سال به بالا
			۲- وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی - بیش از ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیات علمی بصورت رسمی است. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیات علمی بصورت رسمی است. - وضعیت کمتر از ۶۰ درصد اعضای هیات علمی بصورت رسمی است.
			۳- رتبه علمی اعضای هیات علمی ۳۰- استادیار، ۷۰ درصد دانشیار و بالاتر ۵۰- درصد استادیار، ۵۰ درصد دانشیار و بالاتر ۷۰- درصد استادیار، ۳۰ درصد دانشیار و بالاتر
			۴- ارتقاء اعضای هیات علمی - بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند. - کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند.
			۵- ترفیع اعضای هیات علمی - کلیه اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. - حدود ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. - کمتر از ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند.
			امتیازات

فراوانی امتیازات مکتسبه	میانگین امتیازات مکتسبه	انحراف معیار	میانگین درصد امتیازات مکتسبه	سطح مطلوبیت بر اساس گورمن

۴- عامل: دانشجو

۴-۱ ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

این ملاک بر اساس گزینش دانشجویان در رشته های تحصیلی توسط سازمان سنجش و وضعیت تحصیلی آنان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به رتبه کنکور، ظرفیت پذیرش، با در نظر گرفتن فضای آموزشی، دانشجویان مشروطی، انصرافی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و هر نشانگر دارای ضرایب معینی هستند. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و نظرخواهی دانشجویان استخراج می گردد.

نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو			
- اعضای گروه پیشنهادات و نظرات خود در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) را هر سال بر اساس وضعیت آموزشی گروه ارائه می کنند	مطلوب		
- مدیر گروه پیشنهادات خود را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در صورت تقاضای دانشگاه ارائه می کند	نسبتاً مطلوب		
- برنامه ایی برای ارائه پیشنهادات در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در گروه وجود ندارد.	نامطلوب		
۲- میانه رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع مختلف			
- میانه رتبه کنکور ۱۰۰۰ و پایین تر	مطلوب		
- میانه رتبه کنکور بین ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰	نسبتاً مطلوب		
- میانه رتبه کنکور بیش از ۲۰۰۰	نامطلوب		
۳- تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی			
- به ازاء هر عضو هیأت علمی ۳ دانشجوی ارشد و ۱ دانشجوی دکترا	مطلوب		
- به ازاء هر عضو هیأت علمی ۵ دانشجوی ارشد و ۱ دانشجوی دکترا	نسبتاً مطلوب		
- به ازاء هر عضو هیأت علمی ۵ دانشجوی ارشد و ۲ دانشجوی دکترا	نامطلوب		
۴- میزان دانشجویان استفاده کننده از بورس تحصیلی			
- ۱۰-۱۵ درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند	مطلوب		
- ۱۵-۲۰ درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند.	نسبتاً مطلوب		
- کمتر از ۵ درصد از دانشجویان هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند.	نامطلوب		
۵- میزان دانشجویان استعداد های درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان			
- دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین ۱۵-۱۰ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند.	مطلوب		
- دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین ۱۰-۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند	نسبتاً مطلوب		
- دانشجویان استعداد های درخشان گروه کمتر از ۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند.	نامطلوب		
۶- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی			
- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند.	مطلوب		
- بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند.	نسبتاً مطلوب		
- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند	نامطلوب		
۷- میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی			
- بیش از ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا هستند.	مطلوب		
- بین ۸۰-۶۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا هستند.	نسبتاً مطلوب		
- کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا هستند.	نامطلوب		
۸- نسبت دانشجویان مشروطی - انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی			
- کمتر از ۱۰ درصد کل دانشجویان	مطلوب		
- بین ۲۰ - ۱۰ درصد کل دانشجویان	نسبتاً مطلوب		
- بیش از ۲۰ درصد کل دانشجویان	نامطلوب		
امتیازات			

۴-۲ ملاک: ترکیب و توزیع دانشجویان

این ملاک بر اساس پذیرش دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) در رشته های مختلف و با توجه به تناسب جنسی و بومی و غیر بومی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانشجویان ورودی و تعداد فارغ التحصیلان در هر یک از مقاطع و رشته های تحصیلی، نسبت دانشجویان دختر و پسر و بومی غیر بومی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر امتیاز متناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده های آموزشی استخراج می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱-توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع تحصیلی مختلف به نسبت ۱۰۰ (بر اساس ماهیت رشته و تعداد هیأت علمی تنظیم می شود) -کارشناسی ۶۵ درصد ارشد ۲۵ درصد دکترا ۱۰ درصد -کارشناسی ۵۰ درصد ارشد ۳۰ درصد دکترا ۲۰ درصد -کارشناسی ۴۰ درصد ارشد ۴۰ درصد دکترا ۲۰ درصد
			۲-نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود) -۶۰٪ پسر و ۴۰٪ دختر -۵۰٪ پسر و ۵۰٪ دختر -۴۰٪ پسر و ۶۰٪ دختر
			۳-تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته -۸۰ در صد و بیشتر دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند. -۶۰-۸۰ در صد دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند. -کمتر از ۶۰ در صد از دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند.
			امتیازات

۳-۴ ملاک: مشارکت دانشجویان در برنامه های آموزشی گروه

این ملاک بر اساس میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی استاد، جلسات برنامه ریزی آموزشی و شرکت آنان در کلاس های فوق برنامه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی اساتید، متوسط ساعات شرکت در جلسات برنامه ریزی درسی و کلاس های فوق برنامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و مصاحبه با مدیر گروه استخراج می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱-درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی/استاد - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند.
			۲-شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی -نماینده دانشجویان به عنوان عضو جلسه در کلیه جلسات آموزشی شرکت می کند . -نماینده دانشجویان در موارد لازم و به دعوت مدیر گروه در بعضی از جلسات شرکت می کند. -در هیچ جلسه برنامه ریزی آموزشی دانشجویان شرکت نمی کند
			۳-درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیت های فوق برنامه (المپیاد های علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی-تفریحی-زیارتی و انجمن های علمی) به نسبت کل دانشجویان - ۲۰-۱۵ درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیت های فوق برنامه شرکت می کنند. - ۱۵-۱۰ درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیت های فوق برنامه شرکت می کنند - کمتر از ۱۰ درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیت های فوق برنامه شرکت می کنند.
			۴-درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاس های مهارت های فوق برنامه (IT , ICDL و زبان) - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان این کلاس ها را گذرانده اند - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان این کلاس ها را گذرانده اند - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان این کلاس ها را گذرانده اند.
			امتیازات

۴-۴ ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی

این ملاک بر اساس برنامه مشاوره و ملاقات دانشجویان در دفتر هیات علمی و مشارکت دانشجو در طرح های پژوهشی و مقالات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی و مقالات علمی و میزان رضایت دانشجویان از نحوه راهنمایی و مشاوره صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر امتیاز ضریب معین در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از اعضای هیات علمی و دانشجویان بدست می آید.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن			
بیش از ۸۰ درصد از اساتید برنامه زمانبندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند. مطلوب			
بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند . نسبتاً مطلوب			
کمتر از ۶۰ درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند نامطلوب			
۲- امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده			
در زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند			
بین ۸۰-۶۰ درصد زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند.			
کمتر از ۶۰ درصد زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند.			
۳- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیات علمی			
بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند .			
بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند.			
کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند نامطلوب			
۴- توجه هیات علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار			
بیش از ۸۰ درصد از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند .			
بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند.			
کمتر از ۶۰ درصد از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند نامطلوب			
۵- میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی			
به ازاء هر ۲ طرح پژوهشی ارائه شده در گروه ، یک دانشجو			
به ازاء هر ۳ طرح پژوهشی ارائه شده در گروه ، یک دانشجو			
به ازاء هر ۴ طرح پژوهشی ارائه شده در گروه ، یک دانشجو نامطلوب			
۶- تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیات علمی			
به ازاء هر ۲ مقاله، یک دانشجو			
به ازاء هر ۳ مقاله، یک دانشجو			
به ازاء هر ۴ مقاله، یک دانشجو نامطلوب			
امتیازات			

۴-۵ ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

این ملاک بر اساس آشنایی دانشجویان با رشته تحصیلی و بازار کار تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد جلسات توجیهی آشنایی با رشته، کتابچه راهنمای تحصیلی، تعداد بازدید دانشجویان از سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضریب مشخصی تعیین می گردد. اطلاعات بر اساس نظرسنجی دانشجویان و جلساتی که در بدو ورود و طول تحصیل برای دانشجویان تشکیل می گردد، جمع آوری می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱-معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود -انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود -انجام جلسه توجیهی با اعضای هیأت علمی -برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از رشته و گروه وجود ندارد
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۲-بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی -با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیل میزان علاقه دانشجو بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل میگردد. -در بدو ورود در خصوص علاقه آنان به رشته انتخابی آنها توسط اعضای هیأت علمی مصاحبه انجام می گردد. -در رابطه با علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی اقدام خاصی توسط گروه انجام نمی شود
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۳-آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار -وجود ساز و کاری مدون برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذیربط و تماس با کارشناسان و دستگاه های اجرایی -بازدید سالیانه از سازمان های ذیربط و تشکیل جلسات سخنرانی با استفاده از مسئولین دستگاه های ذیربط -برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است.
			امتیازات

۴-۶ ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه

این ملاک بر اساس میزان رضایت دانشجویان از فعالیت آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و جمع آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته های تحصیلی مختلف حاصل می شود. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر یک ضریب در نظر گرفته می شود. برای هر یک از نشانگرهای زیر سوالات تنظیم و پس از تکمیل نتایج آن استخراج و در جدول ثبت می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱-میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه
			۲-میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه
			۳-میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری
			۴-میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی
			۵-میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان
			۶-میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه
			امتیازات

۴-۷ ملاک: فعالیت های پژوهشی دانشجویان

این ملاک در راستای سیاست های گروه در جهت ارتقاء توان علمی دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد دانشجویان فعال در طرح های پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشر شده، تعداد دانشجویان عضو انجمن های علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه استخراج می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱- دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۲- مقالات علمی دانشجویان - به ازاء هر دانشجوی ۱ مقاله - به ازاء هر ۲ دانشجوی ۱ مقاله - به ازاء هر ۳ دانشجو ۱ مقاله
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۳- میزان شرکت دانشجویان در انجمن های علمی - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند - بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۴- استفاده از منابع کتابخانه - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند - ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند
			امتیازات

فراوانی امتیازات مکتسبه	میانگین امتیازات مکتسبه	انحراف معیار	میانگین درصد امتیازات مکتسبه	سطح مطلوبیت بر اساس گورمن

۵-عامل: راهبردهای یادگیری/یاددهی

۵-۱ ملاک: الگوها و روش تدریس

این ملاک بر اساس استفاده از روش های تدریس، موقعیت یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با نظرسنجی دانشجویان، بررسی طرح درس اساتید، روش های تدریس، میزان شرکت اساتید در کارگاه های آموزشی روش تدریس در طول ترم تحصیلی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-تناسب روش تدریس با محتوای درس -بیش از ۸۰ درصد از دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد . -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد . -کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد .	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲-استفاده از طرح درس -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت از طرح درس استفاده می نمایند. -بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند. -کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳-تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس -در طرح درس به قابلیت های فراگیران پس از پایان درس توجه و تأکید می شود. -در طرح درس برخی از اهداف رفتاری درس مورد توجه قرار می گیرد. -در طرح درس به قابلیت های فراگیران توجه و تأکید نمی گردد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴-شفاف بودن اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی) -در طرح درس، اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری و با تأکید بر طبقات هر حیطه تدوین می گردد. -طرح درس، اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری تدوین گردیده و به طبقات هر حیطه توجهی نشده است. -در طرح درس به اهداف آموزشی در ۳حیطه یادگیری و طبقات آن توجهی نشده است	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۵-نسبت استفاده اعضای هیأت علمی از روش های سنتی و روش های نوین (مشارکتی، تعاملی، و ...) -۴۰ درصد سخنرانی - ۶۰ درصد مشارکتی و تعاملی -۵۰ درصد سخنرانی - ۵۰ درصد مشارکتی و تعاملی -۶۰ درصد سخنرانی - ۴۰ درصد مشارکتی و تعاملی	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۶-میزان شرکت اعضای هیأت علمی در کارگاه های روش تدریس -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند -کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۷-میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند. -بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند. -کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

۵-۲ ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

این ملاک بر اساس استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی توسط هیأت علمی و دانشجویان در هر درس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به دسترسی وسایل آموزشی اینترنت، کتابخانه و رضایت بخشی دانشجویان در استفاده از آن صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تدوین پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گردید.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- استفاده هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
بیش از ۸۰ درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند. بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند کمتر از ۶۰ درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند.			
۲- استفاده مطلوب هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
بیش از ۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و یادگیری بیشتر صورت می گیرد. بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد. کمتر از ۶۰ درصد از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد			
۳- استفاده از امکانات اینترنت ، کامپیوتر و CD های آموزشی	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته ۱۵-۱۰ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته ۱۰-۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند. هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته کمتر از ۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده میکنند.			
۴- استفاده از کتابخانه	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
برنامه زمانبندی شده برای حضور فعال دانشجو در کتابخانه توسط ۸۰ درصد از اساتید در هر ترم ارائه می شود. بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید برنامه زمانبندی شده برای استفاده دانشجویان ارائه می کنند. دانشجویان در مواقع ضروری فقط به کتابخانه مراجعه می کنند.			
۵- رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند			
امتیازات			

۵-۳ ملاک: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

این ملاک بر اساس نحوه ارزشیابی فعالیت های کلاسی و خارج از کلاس دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا جلسه درس، انجام ارزشیابی تکوینی، پایانی و فعالیت ها و تکالیف دانشجویان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-درا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان -برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط گروه تدوین شده و فعالیت های ارزشیابی بر اساس آن انجام می شود -برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در گروه تدوین نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می شود. -هر استاد در گروه بر اساس نظرات خود ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می دهد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲-انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. -بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند -کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳-انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. -بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. -کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴-انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد -بیش از ۸۰ درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند -بین ۸۰-۶۰ درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند -کمتر از ۶۰ درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۵-گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیأت علمی -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. -بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. -کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

۵-۴ ملاک: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

این ملاک بر اساس سیاست گروه در جهت بررسی نتایج حاصل از ارزشیابی و رفع مشکلات تدریس در گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلساتی است که اعضای هیات علمی برای بازبینی روش های تدریس و محتوای درسی پس از اتمام هر ترم تشکیل می دهند. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می شود و با نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیات علمی -مستندات ارزشیابی دروس هیات علمی در هر ترم تحصیلی، در گروه وجود دارد. -مستندات ارزشیابی دروس هیات علمی در گروه موجود نیست. -ارزشیابی دروس هیات علمی در هر ترم در گروه انجام نمی شود.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲-ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیات علمی و تنظیم گزارش -بیش از ۸۰ درصد از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد. -بین ۸۰-۶۰ درصد از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد. -کمتر از ۶۰ درصد از مستندات ارزشیابی اعضای هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳-ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان -در پایان هر ترم جلسات بررسی پیشرفت دانشجویان در گروه با شرکت مدیر گروه و اعضای هیات علمی برگزار می گردد. -نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی می گردد. -نتایج ارزشیابی دانشجویان در گروه مورد بررسی قرار نمی گیرد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴-ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی -بیش از ۸۰درصد آزمون هادر پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند -بین ۸۰-۶۰ درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند -کمتر از ۶۰ درصد آزمون هادرپایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۵-وجود ساز و کار تشویق و هیات علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان -اعلام اسامی اعضای هیات علمی با کسب بالاترین و پایین ترین میانگین به دانشگاه و همچنین اقدام در گروه توسط مدیر گروه. -تشکیل جلسه گروه با شرکت هیات علمی دارای بالا ترین و پایین ترین میانگین به طور مجزا. -گروه هیچ اقدامی در این مورد انجام نخواهد داد و به عهد ه دانشگاه واگذار می کنند	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

فراوانی امتیازات مکتسبه	میانگین امتیازات مکتسبه	انحراف معیار	میانگین درصد امتیازات مکتسبه	سطح مطلوبیت بر اساس گورمن

۶ عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی

۶-۱ فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

این ملاک بر اساس وضعیت کلاس های درسی، آزمایشگاه ها، کتابخانه ها، وسایل آموزشی و ... تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کلاس های درس، تعداد آزمایشگاه ها، تعداد و تنوع وسایل آموزشی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی -بازاء ۲۰-۱۰ دانشجو یک کلاس در س وجود دارد. -بازاء ۳۰-۲۰ دانشجو یک کلاس درس وجود دارد. -بازاء ۳۰ نفر دانشجو به بالا یک کلاس وجود دارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲- استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه -بیش از ۸۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. -بین ۸۰-۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. -کمتر از ۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳- تناسب فضای اداری با نیاز ها و فعالیت های گروه -بازاء هر عضو هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد. -برخی از اعضای هیأت علمی دفتر کار مستقل دارند. -بازاء هر ۳-۲ نفر هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴- استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه -بیش از ۸۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. -بین ۸۰-۶۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. -کمتر از ۶۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۵- فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی -بازاء هر ۱۰-۵ دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک اتاق کار وجود دارد. -بازاء هر ۱۵-۱۰ دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک اتاق کار وجود دارد -بازاء هر ۱۵ نفر دانشجو به بالا یک اتاق کار وجود دارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۶- تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس ، سالن امتحانات) -در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس ، کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد . -در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد. -گروه آموزشی در موقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کند	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

۶-۲ کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

این ملاک با توجه به وضعیت کتابخانه و سایت کامپیوتری گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وسعت کتابخانه، وسعت سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوترهای مخصوص دانشجویان و اعضای هیات علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان -بازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است . -بازاء هر ۵ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است. -بازاء هر ۱۰ دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲- تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد) -بیش از ۸۰ درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیاز های دانشجویان است -بین ۸۰-۶۰ درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است. -کمتر از ۶۰ درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳- تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه -بیش از ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. -بین ۸۰-۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. -کمتر از ۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴- استفاده از سیستم های رایانه ای -سیستم کتابخانه رایانه ای است و اعضای هیأت علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند. -برخی از منابع بصورت سیستم باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیأت علمی قرار می گیرد. -سیستم کتابخانه کاملاً بسته می باشد	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۵- ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی -کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور شبانه روزی در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان است. -اعضای هیأت علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی استفاده می کنند. -کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور پاره وقت باز است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۶- ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر) -بیش از ۸۰ درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است. -بین ۸۰-۶۰ درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است. -کمتر از ۶۰ درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

۶-۳ امکانات و خدمات رایانه ای

این ملاک با توجه به امکانات رایانه ای و اینترنت و میزان استفاده اعضای هیات علمی و دانشجویان از این امکانات صورت می گیرد. ارزیابی این ملاک بر اساس فضای سایت کامپیوتر، تعداد کامپیوتر و حضور متخصص در سایت کامپیوتر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات بر اساس نظر مدیر گروه، اعضای هیات علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیاز های گروه -بازاء هر ۳- ۱ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد. -بازاء هر ۴-۶ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد -بازاء هر ۷ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد.
			۲- استفاده اعضای هیات علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای -بیش از ۸۰ درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نماید. -بین ۸۰-۶۰ درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نماید -کمتر از ۶۰ درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نماید
			۳- تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه -بیش از ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. -بین ۸۰-۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. -کمتر از ۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است.
			۴- وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت -یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد -یک نفر متخصص بطور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد. -در مواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نماید
			۵- دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی -بیش از ۸۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند. -بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند -کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند
			۶- تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان -به ازای هر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. -به ازای هر ۳-۲ دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. -برای بیش از ۳ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است.
			امتیازات

۴-۶ ملاک: کارگاه ها و آزمایشگاه ها

این ملاک در استای امکانات آزمایشگاهی، بیمارستانی، عرصه و ... متناسب با گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کارگاه ها و آزمایشگاه ها، تناسب آزمایشگاه ها با رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و نظر هیات علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- فضای آزمایشگاه متناسب با رشته های تحصیلی گروه -بازاء ۱-۲ نفر دانشجوی یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است. -بازاء ۳-۴ نفر دانشجوی یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است. -بازاء هر ۵ نفر به بالا یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است.
			۲- تناسب امکانات کارگاه ها و آزمایشگاه با دروس عملی -بیش از ۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است. -بین ۶۰-۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است. -کمتر از ۶۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است.
			۳- ساز و کار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی -قبل از شروع نیم سال تحصیلی درخواست وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد. -در موقع لازم درخولست تأمین وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد -تهیه و تأمین وسایل آزمایشگاهی با مشکلات تهیه می گردد.
			۴- دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه و کارگاه -بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند -بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند -کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند
			۵- حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه -حضور تمام وقت مسئول آزمایشگاه و کارگاه -مسئول آزمایشگاه در ساعات ارائه دروس عملی حضور دارد -آزمایشگاه و یا کارگاه فاقد مسئول است
			امتیازات

۶-۵ ملاک: امکانات سمعی و بصری

این ملاک در استای وسایل آموزشی (پروژکتور، اسلاید، اورهد، ویدئو پروژکتور) تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد پروژکتورهای موجود در گروه و تناسب آن با نیازهای رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی -در شروع نیم سال تحصیلی شورای گروه در رابطه با بررسی و تجهیز وسایل کمک آموزشی تشکیل میگردد. -اعضای هیأت علمی در موقع لزوم نیاز خود را به مدیر گروه اعلام می کنند -امکانات آموزشی در صورت تأمین اعتبار تهیه می شود.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲- تناسب وسایل آموزشی با نیاز های گروه -برای بیش از ۸۰ درصد از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. -برای ۸۰-۶۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. -برای کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳- به روز بودن وسایل آموزشی گروه -بیش از ۸۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. -بین ۸۰-۶۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. -کمتر از ۶۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴- وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی -وسایل آموزشی در دسترس هیأت علمی است و به سهولت از آن استفاده می کند. -مسئولیت استفاده از وسایل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید. -استفاده از وسایل آموزشی در گروه در اختیار برخی از اعضای هیأت علمی است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۵- امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی -بیش از ۸۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان وجود دارد. -بین ۸۰-۶۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان وجود دارد. -کمتر از ۶۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان وجود دارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

فراوانی امتیازات مکتسبه	میانگین امتیازات مکتسبه	انحراف معیار	میانگین درصد امتیازات مکتسبه	سطح مطلوبیت بر اساس گورمن

۷ عامل: پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها

۷-۱ ملاک: کیفیت پایان نامه ها

این ملاک در استای اجرای آیین نامه های مربوط به پایان نامه دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد راهنمایی و مشاوره هر یک از اعضای هیات علمی، رعایت تخصص اعضای کمیته، وجود و رعایت آیین نامه های مربوط به پایان نامه، تعداد مقالات مستخرج از پایان نامه و ارزیابی پایان نامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق نظرخواهی از دانشجویان جمع آوری می گردد.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه - کتاب آیین نامه و مقررات پایان نامه با شرح کامل نحوه تدوین پایان نامه و وظائف اساتید راهنما، مشاور و داوران پایان نامه در گروه موجود است. مطلوب - آیین نامه مختصری در خصوص رعایت مراحل تدوین پایان نامه در گروه موجود است. نسبتاً مطلوب - در گروه مستندات مربوط به آیین نامه و پایان نامه وجود ندارد نامطلوب			
۲- میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه - بیش از ۸۰ درصد از آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد. مطلوب - بین ۸۰-۶۰ درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد. نسبتاً مطلوب - برای کمتر از ۶۰ درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد. نامطلوب			
۳- برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه - هر ۶ ماه یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد. مطلوب - هر سال یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد. نسبتاً مطلوب - یک سمینار دانشجویی با حضور سایر دانشجویان قبل از دفاع ارائه می شود. نامطلوب			
۴- استفاده از اساتید همسان سایر گروه های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه - متناسب با موضوع پایان نامه از سایر اساتید گروه های همسان استفاده می شود. مطلوب - از برخی از اساتید گروه های همسان استفاده می شود. نسبتاً مطلوب - از سایر گروه های همسان بعنوان مشاوره و راهنمایی استفاده نمی شود. نامطلوب			
۵- تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضای کمیته - اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه براساس موضوع و متناسب با تخصص آنها انتخاب می شوند. مطلوب - اساتید راهنما بر اساس موضوع و تخصص و مشاوران پایان نامه بر اساس شرایط موجود انتخاب می شوند. نسبتاً مطلوب - اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه ها بر اساس ظرفیت گروه تعیین می شود. نامطلوب			
۶- وجود ساز و کار در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها - تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمایی استاد و ارائه آن به ذینفعان مطلوب - تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمایی استاد جهت کتابخانه گروه نسبتاً مطلوب - برنامه خاصی برای استفاده از نتایج پایان نامه پیش بینی نشده است نامطلوب			
امتیازات			

۷-۲ ملاک: سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات می باشد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها و همایش های گروه و مشارکت اعضای هیات علمی در برگزاری آنها و تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود خواهد بود.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- وجود ساز و کار مدون و مستند در خصوص سیاست های گروه در برگزاری سمینارها - کمیته اجرایی دائمی در خصوص برگزاری سمینارها وجود دارد. - بطور موردی یک کمیته اجرایی سمینار تشکیل و امور مربوط به سمینارها را پیگیری می نماید - هندرت در گروه سمینار تشکیل می شود	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲- شرکت اعضای هیأت علمی و محققین در برگزاری سمینار - بیش از ۸۰ درصد اعضای هیأت علمی و محققین مربوط به رشته در سمینار شرکت می کنند. - اعضای هیأت علمی ودانشجویان مربوط به گروه درسمنارشرکت می کنند - اعضای هیأت علمی در سمینار شرکت می کنند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳- تعداد سمینارهای برگزار شده - یک سمینار در پایان هر نیم سال تحصیلی - یک سمینار در پایان هر سال تحصیلی - کمتر از یک سمینار در هر سال تحصیلی	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴- استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده - پس از پایان سمینار کمیته ویژه ای تشکیل و نتایج سمینار را بررسی و دستاوردهای آن را در اختیار ذینفعان قرار می دهد. - نتایج سمینار بصورت مقاله در اختیار ذینفعان قرار می گیرد. - نتایج سمینار منتشر نمی شود.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۵- تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش های دانشجویی - تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی و حمایت آنان و در اختیار گذاشتن امکانات و تجهیزات لازم برای آنان توسط مدیر گروه و اعضای هیأت علمی - تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی - سیاست ویژه ایی برای مشارکت دانشجویان در برگزاری سمینارهای دانشجویی وجود ندارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

۷-۳ ملاک: قراردادهای پژوهشی

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- وجود ساز و کار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی - هر نوع قرارداد مربوط به پژوهش اعضای هیأت علمی و گروه در شورای پژوهشی مطرح و به تصویب می رسد. - قراردادهای پژوهشی اعضای هیأت علمی با سایر سازمان های ذیربط با اطلاع مدیر گروه و شورای پژوهشی صورت می گیرد. - شورای پژوهشی در جریان عقد قرارداد پژوهشی اعضای هیأت علمی با سایر سازمان ها نیست.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲- تعداد قرار دادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط - بیش از ۸۰ درصد اعضاء از طریق عقد قراردادها با سایر سازمان ها همکاری دارند - بین ۸۰-۶۰ درصد اعضاء از طریق عقد قرارداد با سایر سازمان ها همکاری دارند - کمتر از ۶۰ درصد اعضاء از طریق عقد قرارداد ها با سایر سازمان ها همکاری دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳- وجود ساز و کاری مشخص برای استفاده از قرارداد های پژوهشی - هنگام عقد قرارداد با سایر سازمان ها نیازهای گروه در نظر گرفته می شود. - درصد معینی از از اعتبارات مربوط به قرارداد در اختیار گروه قرار می گیرد. - اعتبارات مربوط به هر قرارداد مربوط به مجری طرح است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴- فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرار داد پژوهشی - شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بین اعضاء و سازمان های ذیربط کاملاً فراهم است. - برخی از اعضای هیأت علمی از شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بهره مند می شود. - در عقد قراردادهای پژوهشی همکاری از طرف مدیر گروه صورت نمی گیرد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

فراوانی امتیازات مکتسبه	میانگین امتیازات مکتسبه	انحراف معیار	میانگین درصد امتیازات مکتسبه	سطح مطلوبیت بر اساس گورمن

۸ عامل: دانش آموختگان

۸-۱ ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه به منظور ادامه تحصیل دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد پذیرفته شدگان در مقاطع تحصیلی بالاتر در داخل و خارج کشور صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود خواهد بود.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱-نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافتند -۵۰درصد و بیشتر دانش آموختگان در مقاطع تحصیلی راه یافتند. -بین ۲۵ تا ۵۰ در دانش آموختگان در مقاطع تحصیلی راه یافتند -کمتر از ۲۵ در صد دانش آموختگان در مقاطع تحصیلی راه یافتند.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۲-نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان -بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند -بین ۶۰-۸۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند. -کمتر از ۶۰ در صد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۳-نسبت دانش آموختگانی که در خارج از کشور ادامه تحصیل داده اند -بین ۳-۲ نفر از دانش آموختگان با استفاده از بورس خارج از کشور ادامه تحصیل داده اند (هر سال) -یک نفر از دانش آموختگان با استفاده از بورس خارج از کشور ادامه تحصیل داده اند (هرسال) -سهمیه ایی برای بورس خارج از کشور برای ادامه تحصیل در نظر گرفته نشده است
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۴-وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان -وجود برنامه و راهکارهای مدون و مشخص برای ارتقاء و حمایت دانشجویان در جهت ادامه تحصیل -وجود برنامه های تشویقی و حمایت برای برخی از دانشجویان در جهت ادامه تحصیل -گروه برای ادامه تحصیل دانشجویان از برنامه خاصی پیروی نمی کند
			امتیازات

۸-۲ ملاک: ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش فارغ التحصیلان و آشنایی آنها با دانش روز و یافته های جدید مرتبط با رشته تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای مشترک گروه با سایر سازمان های ذیربط، تنظیم آیین نامه به منظور ادامه تحصیل دانش آموختگان و همایش های سالیانه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود و نظر مدیر گروه خواهد بود.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱-وجود ساز و کار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه -پذیرش فارغ التحصیلان گروه برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه گروه صورت می گیرد. -پذیرش دانشجویان ممتاز برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه دانشگاه صورت می گیرد -ساز و کار مدون ومشخصی برای پذیرش دانش آموختگان گروه وجود ندارد.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۲-طرح های مشترک اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان -بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند -بین ۳۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند. -کمتر از ۳۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۳-سمینارهای مشترک با سایر سازمان های ذیربط -هر ساله یک سمینار مشترک با دستگاه های ذیربط تشکیل می شود -سمینارهای مشترک با سایر سازمان های ذیربط بطور موردی تشکیل می شود -برنامه ایی برای برگزاری سمینار های مشترک با سایر سازمان های ذیربط پیش بینی نشده است.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۴-علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه -بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند -بین ۶۰-۸۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند -کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۵-الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان -راهکار های تشویقی ویژه ایی جهت ارتباط فارغ التحصیلان در گروه پیش بینی شده است -به منظور ارتباط با برخی از دانش آموختگان از روش های انگیزشی استفاده شده است -برنامه تشویقی خاصی برای ارتباط دانش آموختگان در گروه در نظر گرفته نشده است.
		مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب	۶-همایش سالانه فارغ التحصیلان -هر سال یک همایش برای گرد همایی کلیه فارغ التحصیلان در گروه برگزار می گردد. -همایش فارغ التحصیلان بر حسب موارد خاص تشکیل می شود -برنامه خاصی برای گرد همایی فارغ التحصیلان در گروه وجود ندارد .
			امتیازات

۸-۳ ملاک: مقاله و آثار علمی دانش آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی دانش آموختگان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد مقالات، کتاب های دانش آموختگان و شرکت آنان در سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظرات دانش آموختگان و بررسی اسناد موجود خواهد بود.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- متوسط تعداد عناوین کتاب های منتشر شده توسط دانش آموختگان - به ازاء هر ۵ دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک کتاب - به ازاء هر ۱۰ نفر دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک کتاب - به ازاء هر ۲۰ دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک کتاب	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲- تعداد مقالات ارائه شده در سمینار های داخلی و خارجی توسط دانش آموختگان در ۲ سال گذشته - به ازاء هر ۱-۳ نفر دانش آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر درسمینار مقاله ارائه داده است. - به ازاء هر ۴-۶ نفر دانش آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر درسمینار مقاله ارائه داده است. - به ازاء هر ۷-۱۰ نفر دانش آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر درسمینار مقاله ارائه داده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳- تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر در ۲ سال گذشته - به ازاء هر ۱-۳ نفر دانش آموخته یک مقاله - به ازاء هر ۴-۶ نفر دانش آموخته یک مقاله - به ازاء هر ۷-۱۰ نفر دانش آموخته یک مقاله	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیازات			

۸-۴ ملاک: نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان

این ملاک با توجه به سیاست های گروه در رابطه با تعیین اثربخشی و استفاده از بازخورد نتایج حاصل از اجرای برنامه های درسی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس میزان رضایت کارفرمایان از دانش، نگرش و مهارت دانش آموختگان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرخواهی از مدیران ذیربط خواهد بود.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱-نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار -به ازاء هر ۱۰ دانش آموخته یک بیکار -به ازاء هر ۵ دانش آموخته یک بیکار -به ازاء هر ۳ نفر دانش آموخته یک بیکار
			۲-کارآفرینی دانش آموختگان -بیش از ۵۰ درصد از دانش آموختگان در واحد های مربوطه مشغول فعالیت هستند -بین ۲۵-۵۰ درصد از دانش آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند -کمتر از ۲۵ درصد از دانش آموختگان در واحد های مربوط مشغول فعالیت هستند
			۳-نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد -بیش از ۸۰ درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند -بین ۶۰-۸۰ درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند -کمتر از ۶۰ درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند.
			امتیازات

۸-۵ ملاک: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

این ملاک با توجه به راهکارهای تعیین شده در گروه به منظور جذب و استخدام دانش آموختگان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانش آموختگان جذب شده در سازمان های دولتی و غیر دولتی و ایجاد اشتغال و کار آفرینی صورت می گیرد . امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس بررسی اسناد موجود و نظر خواهی دانش آموختگان خواهد بود.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱-رضایت مدیران از سطح دانش فارغ التحصیلان -بیشتر از ۸۰ در صد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند -بین ۸۰-۶۰ درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند -کمتر از ۶۰ درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند
			۲-رضایت مدیران از مهارت های تخصصی دانش آموخته -بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند -بین ۸۰-۶۰ درصد از دانش آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند -کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند
			۳-رضایت مدیران از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار -بیش از ۸۰ درصد دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند. -بین ۸۰-۶۰ درصد دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند. -کمتر از ۶۰ درصد دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند
			امتیازات

۸-۶ ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های آموزشی و درسی

این ملاک در راستای بررسی عملکرد گروه های آموزشی به منظور استفاده در ارزیابی برونی است. ارزیابی این ملاک بر اساس پرسشنامه از کلیه فعالیت های آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه می باشد. امتیاز این ملاک می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از دانشجویان پس از اتمام تحصیل می باشد. بدین ترتیب که دانشجویان در فرایند اخذ گواهی فراغت از تحصیل به مرکز ارزیابی دانشگاه (مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی) مراجعه و پرسشنامه مربوطه را تکمیل می نمایند.

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تا چه اندازه برنامه درسی گروه متناسب با نیازهای دانشجویان و جامعه است؟ (۴ امتیاز) -بیشتر از ۸۰ درصد -بین ۶۰-۸۰ درصد -کمتر از ۶۰ درصد	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۲- تا چه اندازه تنوع دوره های آموزشی متناسب با نیاز دانش آموختگان است؟ (۳ امتیاز) -بیش از ۸۰ درصد -بین ۶۰-۸۰ درصد -کمتر از ۶۰ درصد	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۳- میزان رضایت دانش آموختگان از برنامه های آموزشی و درسی گروه چقدر است؟ (۳ امتیاز) -بیش از ۸۰ درصد -بین ۶۰-۸۰ درصد -کمتر از ۶۰ درصد	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۴- مطلوبیت محتوای دروس دوره در هریک از موارد زیر از نظر دانش آموختگان درجه حدی است؟ (۳ امتیاز) -بیش از ۸۰ درصد -بین ۶۰-۸۰ درصد -کمتر از ۶۰ درصد	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
امتیازات			

فراوانی امتیازات مکتسبه	میانگین امتیازات مکتسبه	انحراف معیار	میانگین درصد امتیازات مکتسبه	سطح مطلوبیت بر اساس گورمن